

Molenlanden



Terugkoppeling
inwonersbijeenkomst 30 juni
2025

Terugkoppeling bijeenkomst 30 juni '25

Op 30 juni vond de tweede inwonersbijeenkomst over asielopvang in gemeente Molenlanden plaats in Giessenburg. Er waren circa twintig mensen aanwezig. Voor iedereen die erbij was: zeer veel dank voor jullie actieve inzet en eerlijkheid.

Doel van de bijeenkomsten

Het doel van de bijeenkomsten was om input op te halen van onze inwoners over de invulling van de Molenlandse asielopgave. De input wordt meegenomen in het vervolgtraject. We benadrukken dat uit de in dit verslag benoemde punten nog geen conclusies getrokken zijn. Op veel punten zien we zowel voor- als tegenstanders. In de samenvatting, welke u binnenkort kunt vinden op de website van de gemeente, wordt de rode draad uit alle bijeenkomsten weergegeven.

Besproken punten

We begonnen de avond met een plenaire presentatie waarin een overzicht werd gedeeld van de opgave van de gemeente en de dilemma's waar we voor staan. Na het plenaire gedeelte zijn we in groepjes uit elkaar gegaan om drie verschillende thema's te behandelen. Hieronder vindt u de rode draad van de gesprekken, de volledige input is in de bijlage te vinden.

Vraag 1: Welke vragen en zorgen heeft u?

Er werden veel vragen en zorgen gedeeld. Deze zijn onder te verdelen in de volgende categorieën:

- Dagbesteding en veiligheid.
 - o Dagbesteding werd meermaals aangekaart ter voorkoming van eventuele verveling en overlast.
 - o Er zijn veel zorgen over veiligheid, verveling en overlast. De impact op het dorp is potentieel groot.
- Gezinshereniging en na reizigers
 - o De vraag of er gezinshereniging plaatsvindt of dat er na reizigers bijkomen werd meerdere keren gesteld.
- Communicatie en financiën
 - o Er is meermaals gevraagd om duidelijk en vroegtijdig te communiceren over de financiën.
 - o Er werd ook gevraagd om meer inzicht te geven in het verschil in financiën tussen scenario 2 en 3 en hoeveel de huidige opvang in Bleskensgraaf kost.



Vraag 2: Welke Ideeën en kansen ziet u?

Naast de zorgen en vragen waren er ook veel inspirerende ideeën en kansen. Deze zijn onderverdeeld in de onderstaande categorieën:

- Dagbesteding en vrijwilligerswerk
 - o Er werd aangekaart dat de zorgen omtrent verveling opgelost kunnen worden door middel van dagbesteding. Dit kan in de vorm van taallessen, werk en vrijwilligerswerk.
 - o Een mogelijkheid zou zijn om een uitzendbureau voor asielzoekers te realiseren.
- Extra woningruimte
 - o De mogelijkheid om asielopvang te combineren met woningen voor starters, jongeren en andere doelgroepen werd meermaals geopperd.

Vraag 3: Wat vindt u belangrijke criteria voor de locatiekeuze?

Er waren veel uiteenlopende meningen over de criteria voor de locatiekeuze, deze zijn samengevat in de volgende categorieën:

- Veiligheid en dagbesteding
 - o Ook bij hier kwamen de zorgen over veiligheid naar voren. De mogelijkheid om dagbesteding aan te bieden is belangrijk.
- Groepsgrootte
 - o De meningen over groepsgrootte liepen sterk uiteen. De een ziet het liefste maximaal 25 bewoners en betaalt liever wat extra om kleinschalige opvang mogelijk te maken. De ander vindt kostenneutraliteit belangrijker dan kleinschaligheid. En weer een ander vindt één grote locatie de beste oplossing.
- Locatiekeuze
 - o De bereikbaarheid van de locatie en van voorzieningen is belangrijk. De locatie moet daarom niet te ver uit de kern verwijderd zijn, maar mag liever ook niet pal naast bestaande woningbouw komen.
 - o Sommigen zien de locatie het liefst buiten de kern.
 - o Ook wordt er gevraagd om bij de locatiekeuze rekening te houden met bestaande of geplande opvang voor bijvoorbeeld Oekraïners of arbeidsmigranten.

Vraag en Antwoord

We kunnen helaas nog niet alle vragen beantwoorden omdat veel informatie nog niet bekend is. De veelgestelde vragen worden nog geplaatst op de website en wordt gaandeweg aangevuld. Hier vindt u vast enkele vragen waar we wél antwoord op kunnen geven.

Worden omwonenden echt betrokken bij de opzet van een AZC?

Gedurende het traject zullen we inwoners met regelmaat op de hoogte houden van de stappen in het traject. Zodra de locatiekeuze heeft plaatsgevonden wordt er samen met omwonenden een plan van aanpak gemaakt.

Komt er een meldpunt voor overlast?

Inwoners zullen zeker terecht kunnen bij de gemeente of het COA als er sprake is van overlast. Dit wordt opgenomen in het plan van aanpak.

Hoelang blijft het AZC staan?

Bij voorkeur 10 jaar, indien omstandigheden dit niet toelaten minimaal 5 jaar (na opening).

Hoe nu verder?

In september komt er een raadsbesluit over het scenario, de criteria en de vervolgstappen. Zoals benoemd wordt de input van de bijeenkomsten meegenomen in het voorstel naar de raad. In het najaar van 2025 gaan we actief op zoek naar geschikte locaties waarbij we ook inwoners vragen suggesties te doen.

Om u goed op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen rondom asielopvang, gaan we een nieuwsbrief starten waarvoor u zich via bijgaande link kunt aanmelden: <https://laposta.nl/f/ssro7ub93xna>.

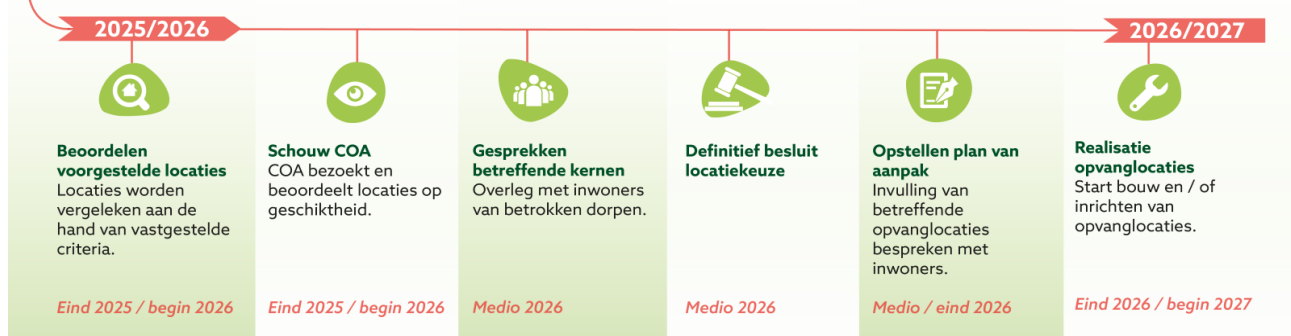
Onderstaand vindt u de tijdslijn met de vervolgstappen in het traject naar de realisatie van opvanglocaties. Meer informatie hierover vindt u ook op de website van de gemeente (www.molenlanden.nl/asielopvang).

Tijdslijn participatietraject asielopvang

Fase 1: Verkenning & Participatie t/m september 2025



Fase 2: Selectie & Realisatie vanaf eind 2025 (indicatief)



Bijlage – Alle opgehaalde input per vraag

Vraag 1:

Welke vragen en zorgen heeft u?

Invulling:

Dagbesteding en veiligheid

- Bij grote locaties zorgen voor problemen in de omgeving.
- Meedoen aan Nederlandse les moet een verplichting zijn om te mogen blijven.
- Wat als men niet integreert in het dorp?
- Hoe wordt er omgegaan met agressie/vervelend gedrag vanuit het dorp (jeugd)?
- Overlast door veilige-landers.
- Hoe kunnen deze mensen invulling geven aan een zinvol bestaan?
- Hoe wordt de dagbesteding ingevuld?
- Komt er een meldpunt voor overlast?
- Wat houdt ambulante beveiliging in? Komt er dan pas bij overlast beveiliging?
- Hoe wordt er rekening gehouden met de impact op burgers?
- Vanaf het begin werk aanbieden, participeren. Daardoor kosten verminderen.
- Verveling en overlast.
- Draagkracht versus overlast.
- Veiligheid.
- Willen de vluchtelingen echt integreren?
- Geen zorgen: grootte en veiligheid.
- Wel zorgen: traumaverwerking en opvang, en medische zorg.
- Onveilig gevoel.
- Onbekend maakt onbemind.
- Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd/geregeld met name buiten de locatie.

Aantallen

- De aantallen zijn niet beheersbaar.
- De helft van de Oekraïners wil ook al blijven.
- 80% inwilligingspercentage.
- Hoe zit het met familie hereniging?
- Na reizigers.
- Gezinsmigratie?
- Nederland is te klein.

- Verhouding grootte AZC en kern.
- Een hoop praat, maar gezien de feiten/presentatie is alleen scenario 3 een optie (vooraf al)?
- Groei van aantal in dorp (%) voor voorzieningen.
- Hoe is het als familie uit het buitenland nareist? Mogen zij ook dan in hetzelfde opvanglocatie?
- Zorg: locatie te groot voor kleine kern.
- Welke tools hebben we om COA onder druk te zetten?

Locatie

- Hoe zit het met vervoer?
- Plan het niet pal naast woningen in een dorpskern.
- Hoe lang blijft het AZC staan?
- Worden omwonenden echt betrokken bij de opzet van een AZC?
- Kleine dorpen met weinig voorzieningen.
- Grote locaties waar?? Gezien de ruimte.
- Net congestie.
- Winkels en voorzieningen bij locatie.
- OV.
- Verhouding of relatie met arbeidsmigranten huisvesting?!
- Welke locaties zijn in beeld?

Communicatie:

Financiën en communicatie

- Financiële transparantie vanaf het begin,
- Voorbeeld opvang Bleskensgraaf, wat kost dat per persoon?
- Waarom zoveel opvang in een relatief kleine gemeente met nu al financiële problemen
- Financiën kleine locaties?
- Ontbrekende democratische legitimiteit: het is bestuurlijk opgelegd!
- Het gaat gebeuren maar de meerderheid wil het eigenlijk niet.
- Hoeveel verschil in financiering zit er tussen 50 en 75 bewoners?

Vraag 2:

Welke ideeën en kansen ziet u?

Kansen:

Dagbesteding

- Betrokkenheid vanuit de samenleving, door bijvoorbeeld al te benoemen hoeveel vrijwilligers nodig zijn.
- Duidelijk en laagdrempelig aanmelden vrijwilligers.
- Dagbesteding: vrijwilligerswerk en werken.
- Bij toekennen verblijfsvergunning huisvesten in Molenlanden.
- Instromen in het arbeidsproces.
- Uitzendbureau voor asielzoekers.
- Actief betrekken bij verenigingen.

Combinatie mogelijkheden

- Combinatie functies.
- Perspectief bieden aan omwonenden: 5-10 jaar daarna invulling in overleg met kern.
- Locaties als “springplank” woningbouwlocatie.
- Locatie provincie: Wervenkampweg en voormalig zoutopslag N216.
- Gecombineerd gebruik: opvang en woningen voor spoedzoekers, jongeren, urgentie.
- “pilot” kleine opvang van 25 voor inzicht in kosten.
- Onderwijs krimp scholen

Vraag 3:

Wat vindt u belangrijke criteria voor de locatiekeuze?

Integratie:

Veiligheid en dagbesteding

- Zo veel mogelijk locaties zodat ze beter kunnen integreren.
- Zorgen voor voldoende vermaak want verveling is dodelijk.
- Evt. gekoppeld aan groot AZC.
- Moet goed te beveiligen zijn.
- Er moet iets te doen zijn.
- Maak het niet te luxe, maar sober zodat de toestroom afremt, minder gelukszoeker is het resultaat.
- Ruimte voor sport en recreatie.

- Niet te ver weggestopt: makkelijk participeren.
- Betrek verenigingsleven en ondernemers.
- Vrijwilligerswerk door asielzoekers is belangrijk, dan heeft het dorp ook voordelen.
- Beveiliging geeft schijnveiligheid, vind ik niet belangrijk.
- Goede voorzieningen, zoals taal leren, werk, school.
- Gezamenlijk activiteiten organiseren.
- Voorzieningen boost.
- Vrijwilligerspool.
- What's in it for us? Voor inwoners na beëindiging van het AZC?
- Draagvlak.
- Dorp met voorzieningen.

Locatie:

Locatiegrootte

- Samenstelling van bewoners.
- Grootte moet aangepast zijn aan de grootte van het dorp, dus geen 250 asielzoekers in een dorp met 1500 inwoners.
- Proeflocatie: kleinere opvang, niet te ver buiten de bewoning, overzichtelijke plek, geeft inzichten in kosten.
- Buiten de kern, max 125 per locatie.
- Maximaal 75 lijkt me een goed uitgangspunt.
- Opvang gespreid, per opvang 75-100.
- Minimaal 250 met exploitatie door het COA.
- Proportioneel aantal asielzoekers.
- Volledige betaling door het rijk.
- Permanente beveiliging, dus 1 AZC van 250 personen.
- Grote van de kern.

Bereikbaarheid en locatiekeuze

- Makkelijk bereikbaar voor hulpdiensten.
- Buiten de kern van het dorp (aan de rand)
- Vervoer van en naar locatie.
- Inpassing in landschap.
- Buiten de kern.
- Openbaar vervoer.
- Voldoende ruimte eromheen.
- Niet pal op huizen.
- Niet direct naast omwonenden, de impact is groot.
- Bereikbaarheid.

- Voorzieningen in de buurt.
- Openbaar vervoer.
- Rekening houden met of er al Oekraïners (en/of) arbeidsmigranten in dat dorp gehuisvest zijn. Maximaal 1 opvangvorm per dorp.