

Molenlanden



Terugkoppeling
bijeenkomsten
maatschappelijk middenveld
2 en 4 juni 2025

Terugkoppeling bijeenkomsten 2 en 4 juni '25

Op 2 en 4 juni 2025 zijn er bijeenkomsten met het maatschappelijk middenveld (diaconieën, dorps(beraden), initiatiefgroepen, etc.) gehouden. De bijeenkomsten stonden in het thema van asielopvang, waarbij het specifiek ging om de aanpak van de asielopgave van gemeente Molenlanden. Verdeeld over de twee avonden waren er in totaal ruim 50 aanwezigen vanuit verschillende kerken, verenigingen, klankbordgroepen en dorpsraden. Voor iedereen die aanwezig was: zeer veel dank voor jullie actieve inzet en enthousiasme. Dit heeft ons enorm geholpen!

Doel van de bijeenkomsten:

Het doel van de bijeenkomsten was om input op te halen van de maatschappelijke organisaties binnen de gemeente over de invulling van de asielopgave en op welke manier we inwoners hier het beste bij kunnen betrekken.

Besproken punten:

We begonnen de avonden met een plenaire presentatie waarin een overzicht werd gedeeld van de opgave van de gemeente en de dilemma's waar we voor staan. Na het plenaire gedeelte zijn we in groepjes uit elkaar gegaan om drie verschillende vragen te behandelen. Hier vindt u de rode draad van de gesprekken en de punten waar we direct mee aan de slag gaan, de volledige input is onderaan dit document te vinden, vanaf pagina 5. Bijgevoegd vindt u ook de PowerPoint presentatie van de bijeenkomsten en de nieuwste versie van de uitnodiging voor de inwonersbijeenkomsten.

Vraag 1: Op welke wijze kunnen we de inwonersbijeenkomsten eind juni het beste invullen?

Er was veel nuttige input gegeven over hoe we de inwonersbijeenkomsten het beste kunnen organiseren. We hebben enkele belangrijke punten direct meegenomen:

- De online bijeenkomst op 3 juli is hybride geworden, deze is dus zowel online als fysiek bij te wonen.
- Er is een extra bijeenkomst op maandag 7 juli bijgekomen op een centraal gelegen locatie binnen de gemeente (Goudriaan).
- Tijdens de inwonersavonden zullen we een korte plenaire presentatie houden, hierna gaan we in groepjes uit elkaar zodat iedereen gehoord kan worden.
- Tijdens het plenaire deel zullen de verschillende scenario's en parameters kort belicht worden.



- Bij het aanmelden voor de bijeenkomsten is nu ook ruimte om vooraf feedback te geven of vragen te stellen.
- Er komt een online vragenlijst op de website voor degenen die niet op een bijeenkomst willen of kunnen komen, zodat zij toch hun input kunnen delen.
- We nodigen inwoners actief uit doormiddel van sociale media, uitnodigingen in de krant en de 'contentkit' die u reeds heeft ontvangen.
- Na afloop van de inwonersbijeenkomsten zal er een terugkoppeling gedeeld worden, alle terugkoppelingen komen ook op de website van de gemeente.

Vraag 2: Op welke wijze wil/kan uw organisatie meedenken in het vervolg?

Er zijn verschillende onderdelen waarin u heeft aangegeven mee te willen denken, helpen en ondersteunen. Hartelijk dank voor het aanbod! Dit gaat over ondersteuning bieden voor nieuwkomers, meehelpen in de informatievoorziening binnen jullie netwerk en meedenken over de inrichting van de locaties zodra deze bekend zijn. Hier gaan we in de volgende fase van het participatieproces, als we na het besluit van de gemeenteraad concreet met de uitvraag naar locaties aan de slag gaan, op terugkomen!

Vraag 3: Wat vinden jullie belangrijke aandachtspunten voor de locatie van het AZC?

De input op vraag 3 is onder te verdelen in de volgende categorieën: groepsgrootte, groepssamenstelling, locatie, alternatieve invulling, veiligheid en transparante communicatie.

Enkele punten die we in onze uitwerking al meenemen:

- De dependance constructie voor scenario's 1, 2 en 3
- 'Scenario 5' (5 locaties met 50 plekken) wordt uitgewerkt als scenario 3
- Een combinatie met woningen voor jongeren en starters
- De voordelen per scenario (tijdens en na het termijn als AZC)

De overige punten worden voor zover mogelijk, samen met de input van de 5 inwonersbijeenkomsten en de online vragenlijst, meegenomen in het raadsvoorstel van september.

Volgende stappen:

Eind juni en begin juli worden er in totaal 5 inwonersbijeenkomsten georganiseerd. In september komt er een raadsvoorstel, hierna gaan we actief op zoek naar geschikte locaties. Continu en transparant communiceren over vervolgstappen staat voor gemeente Molenlanden centraal.

Inwonersbijeenkomsten:

Datum	Tijd	Locatie
25 juni 2025	19.30 – 21.00	't Waellant, Ooievaar 10, Nieuw-Lekkerland
26 juni 2025	16.00 – 17.30	Vijf Lelies, Kerkstraat 33, Streefkerk
30 juni 2025	19.30 – 21.00	De Til, Breestraat 1, Giessenburg
3 juli 2025	19.30 – 21.00	- MFC Den Hoek, Dorpsweg 81, Hoogblokland - Ook online te volgen, de link volgt
7 juli 2025	19:30-21:00	Multistee, Burgemeester van Slijpestraat 8, Goudriaan

Tijdslijn:

Tijdslijn participatietraject asielopvang

Het participatietraject om te komen tot de realisatie van opvanglocaties bestaat uit twee fases. De eerste fase (t/m september 2025) is een verkennende fase waarbij input wordt opgehaald uit de samenleving. In de tweede fase wordt toegewerkt naar het vinden van concrete locaties die geschikt kunnen zijn voor het opvangen van vluchtelingen.

Fase 1: Verkenning & Participatie t/m september 2025



Evaluatie Hoornaar

Leerpunten meenemen voor vervolgttraject.

Afgerond op 27 mei 2025



Herijken criteria locatiekeuze

Kritisch bekijken en vastleggen van beoordelingscriteria voor locaties.

Doorlopend tot sept. 2025



Bijeenkomsten maatschappelijk middenveld & inwoners

Dialogo met kerken, verenigingen, dorpsraden én inwoners over asielopvang.

Juni & begin juli 2025



Raadsbesluit

College stelt raadsvoorstel op met criteria en vervolgstappen.

September 2025



Locatievoorstellen ophalen bij inwoners

Inwoners worden gevraagd geschikte locaties aan te dragen.

Najaar 2025

2025

Fase 2: Selectie & Realisatie vanaf eind 2025 (indicatief)



Beoordelen voorgestelde locaties

Locaties worden vergeleken aan de hand van vastgestelde criteria.

Eind 2025 / begin 2026



Schouw COA

COA bezoekt en beoordeelt locaties op geschiktheid.

Eind 2025 / begin 2026



Gesprekken betreffende kernen

Overleg met inwoners van betrokken dorpen.

Medio 2026



Definitief besluit locatiekeuze

Medio 2026



Opstellen plan van aanpak

Invulling van betreffende opvanglocaties bespreken met inwoners

Medio / eind 2026



Realisatie opvanglocaties

Start bouw en / of inrichten van opvanglocaties.

Eind 2026 / begin 2027

2026 / 2025

2026
2027

Alle termijnen in fase 2 zijn indicatief en afhankelijk van het verloop van het participatieproces.



Bijlage 1 – Alle opgehaalde input per vraag

Vraag 1:

Op welke wijze kunnen we de inwonersbijeenkomsten eind juni het beste invullen?

Vorm:

Uitnodigen

- Zo veel mogelijk mensen bereiken
- Huis aan huis uitnodigen en via whatsapp
- Bij uitnodiging al taak gemeente uitleggen
- Per kern een bijeenkomst, goed toegankelijk, actief uitnodigen
- Via dorps(be)raden, kerken en verenigingen met een dorpsfunctie
- Naast media ook uitnodigen via verenigingen en kerken (MM)
- Bij uitnodiging al ruimte voor input geven

Structuur

- Groepsgesprekken in klein verband zodat iedereen gehoord kan worden
- Goed verstaanbaar plenair deel
- Kort plenair informeren, grootste deel interactie
- Open structuur en breed inzetten
- Concrete plannen (vooraf) presenteren
 - Plan – alternatieven – kosten – tops/flops – eventueel referendum
- Groepsonderdelen afwisselen met plenaire gedeelten
- Online stemmen over stellingen -> goed voor transparantie
- Wees realistisch – duidelijke voorlichting – eerlijk verhaal vertellen
 - Haalbare doelen en duidelijke consequenties stellen
 - Als kader: visie van gemeente, daarbinnen verschillende voorstellen
- Goede, niet te sturende gespreksvragen
- Visualisatie maken -> voorbeelden scenario's/per kern/inzicht OEK
- Gastheer/vrouw om mensen welkom te heten

Doel en toon

- Methodiek met memo's waarbij inwoners aan kunnen geven welke dilemma's voorkeur hebben
- Wat we gaan doen staat vast, inwoners hebben invloed op hoe (duidelijk in hoeverre ze invloed hebben)
- Recht door zee over geleerde lessen Hoornaar

- Duidelijk zijn over doel: informatief of inspraak (verwachtingsmanagement)
- Inwoners gehoord laten voelen en mee laten denken -> positief draagvlak creëren
- Draagvlakonderzoek en avonden als deze (met MM)
- Neem inwoners serieus en zorg dat hun inbreng ertoe doet
- Voorkom dat fervente tegenstanders de sfeer bepalen
- Bepleit dat betrokkenheid van inwoners erg belangrijk is voor wederzijds welzijn
- Zet ervaring van elders in/spreektijd voor AZC vrijwilligers
- Voorkom negatieve aanvliegroute
- Gebruik juiste toon opvang=huisvesten=ontvangen (nieuwkomers ipv asielzoekers)
- Opties laten zien zodat mensen meedenken ipv tegen zijn

Inhoud:

- Positieve insteek – win-win voor kern
 - School blijft open – zwembad behouden – na 10 jaar woningen
 - Combinatie met woningen voor jongeren
- Geef noodzaak van opvang aan
- Deel goede ervaringen elders
- Spreiding -> aandacht voor ander overlast in kernen
- Aandacht voor veiligheidsvraagstuk
- Inzicht/openheid over kosten per scenario
- Mogelijke vraag: waarom kleine locatie niet als dependance
- Vragen naar gewenste omvang en suggesties voor locaties
- Goed voorbereid plan met feitelijke onderbouwing
- Analyse van impact per scenario beschikbaar
 - Voor en nadelen, hoe nadelen op te vangen
- Uitleggen verschil AMV, Oekraïners, statushouders, etc

(Beoogd) Resultaat:

- Inspraak van inwoners opnemen in besluit
- Beloftes nakomen
- Lokale oplossingen bedenken
- Duidelijke en snelle terugkoppeling (SMART methodiek)
- Ook na de sessies helder blijven in het proces (misschien ook openbaar terugkoppelen)

Vraag 2:

Op welke wijze wil/kan uw organisatie meedenken in het vervolg?

Praktische hulp:

Voor nieuwkomers

- Verbinden van nieuwkomers met lokale activiteiten/vrijwilligers
- Nieuwkomers ondersteunen met integratie
- Meedenken en doen in recreatieve activiteiten (De Donk bv)
- Structureel taallessen bieden
- Activiteiten faciliteren (spelletjes, sjoelen, biljarten, koffie etc)
- Vluchtelingenwerk: spreekuur (juridisch), zinvolle dagbesteding, buddies
- Coördineren en werven van vrijwilligers (bij concrete hulpvraag)
- Afhankelijk van de vraag/vragen vanuit het dorp
- Meedenken over hoe bewoners kunnen integreren

Informatievoorziening

- Positieve houding aannemen – positieve beeldvorming in het dorp
- Kansen voor inwoners benadrukken
- Kerken inschakelen voor hulp (bij eigen kerkgemeente)
- Verzoeken delen in eigen netwerken/digitale platformen/bewonersavonden organiseren
- Geen actieve rol maar een doorgeefluik om mensen te bereiken
- Informatievoorziening in het dorp regelen
- Onderwerp onder de aandacht brengen tijdens bewonersavonden
- HoorNaarOns platform voor heel Molenlanden inzetten

Meedenken

- Meedenken over vorm en inhoud en wat voor het dorp belangrijk is
- Actieve hulp als locaties bekend zijn
- In gesprek blijven over ontwikkelingen en waar mogelijk verdere invulling geven
- Feedback geven per scenario
- Helpen/begeleiden van participatietraject, feedback als ‘locals’ geven

Vragen en zorgen:

- Wat gaat de gemeente met deze input doen?
- Graag betrekken lokale organisaties en werkgroepen
- Wij willen geïnformeerd blijven om inwoners te dienen

- Maak werkgroepen (per locatie) bestaande uit personen van verschillende achtergronden
- Meer duidelijkheid over scenario's en kosten
- Welke gemeentes kunnen als voorbeeld gebruikt worden?
- Is er een integraal veiligheidsplan?
- De harmonie van het dorp moet behouden blijven
- Er is meer informatie (aantal) nodig om te bedenken wat we kunnen bieden
- Wat willen de vluchtelingen?

Vraag 3:

Als we op zoek gaan naar nieuwe locaties, wat vinden jullie belangrijke aandachtspunten voor de locatie van het AZC?

Vorm:

Grootte

- Vanuit studies blijkt dat kleinschalige opvang het beste werkt
 - Kleine groepen -> minder overlast
- Scenario 1 en 2 -> samenwerken met sportverenigingen
- Hub met 75, dependances met 25-50
 - Grotere locatie gezinnen
 - Kleine locaties individuen
- 75 asielzoekers of 18 gezinnen -> klinkt heel anders
- Grootte in verhouding met kern (1% van bevolking)
- Gezinnen plaatsen in kleine kernen
- Meerdere (kleine) locaties
- Kies voor het kleinste scenario wat financieel haalbaar is
- 'scenario 5' -> 5 x 50
- locatie met 75 tussen dorpen in – de impact kan dan verspreid opgevangen worden
- Het mag wat kosten, de kosten van overlast op de lange termijn zijn potentieel (veel) hoger

Groepssamenstelling

- Bevolkingsgroepen bij elkaar om spanningen te voorkomen
- Samenstelling van mensen in het AZC ook belangrijk
- Geen AMV'ers in een dorp waar niks te doen is voor jongeren
- Homogene groepssamenstelling (zelfde geloof, zelfde streek)
- Duidelijke afspraken met COA bewonerslogistiek -> wie komen er en hoe lang, geen onnodige overplaatsingen
- Jongeren (max 10) gemengd met anderen
- Geen AMV'ers

Locatie

- Niet op industrieterrein
- Bij of tussen bevolking voor integratie
- Buiten dorpskern
- In centrum bij voorzieningen
- Scenario 1 kan in de kern
- Afhankelijk van omvang (des te groter, des te verder van de kern)



- Niet midden in een weiland
- Passend in de omgeving, het landelijke karakter mag niet verloren gaan
- Integrale benadering en spreiden over kernen -> ook kijkend naar andere overlast op een dorp (A27, windmolens, Oekraïne opvang etc.)
- Benut bestaande bouw (transformatie vastgoed)

Alternatieve invulling

- Combinatie met nieuwbouwwoningen – tegelijkertijd of na afloop
 - Combi-wijk met opvang en nieuwbouw
- locaties andere (maatschappelijke) invulling geven na afloop AZC (duurzaamheid)
- enkele units voor starters/jongeren bij de locaties

Veiligheid

- Veiligheidsplan noodzakelijk
- Looproute naar OV niet door het dorp om overlast te voorkomen
- Zoek samenwerking met verenigingen, kerken en vrijwilligers -> werkgroepen
- Plan van aanpak voor ‘nadelen’ per scenario
- Proportioneel
 - Aantal
 - Locatie
 - Doelgroep
 - duur
- meer handhaving
- professionele begeleiding en vrijwilligers
- Aandacht voor veiligheid

Voor bewoners:

- Bereikbaarheid van OV, voorzieningen en recreatiemogelijkheden
- Taalonderwijs voor goede integratie
- Mogelijkheid om te werken
- Zinnige dagbesteding en recreatie aanbieden
- Kijken naar wat bewoners willen (en niet alleen wat het COA bepaald)
- Gemeenschappelijke ruimtes voor activiteiten
- Voldoende privacy
- Werkgelegenheid in de buurt, direct aan het werk
- Zodra ze mogen werken niet gelijk verhuizen naar een andere locatie
- Homogene groepssamenstelling (zelfde geloof, zelfde streek)
- Autonomie belangrijk



- Keuken zodat ze zelf kunnen koken
- Zwemlessen aanbieden

Voor inwoners:

- Geef duidelijkheid aan inwoners over noodzaak van opvang
- Verbinden van voor- en tegenstanders, ga in gesprek met elkaar
- Er moeten ook voordelen voor inwoners zijn (woningbouw, voorzieningen etc.)
- Bereidbaarheid toetsen voor belasting verhoging om kleinschaligheid te realiseren
- “What’s in it for us”: heeft een school met weinig leerlingen baat als er een AZC komt, kan er een supermarkt geopend worden, kan het zwembad open blijven, etc. ?

Vragen:

- Is een dependance constructie mogelijk om kleinere opvang te realiseren?
- Wat zijn de voordelen tijdens en na 1 grote locatie (sportgebouwen, achterblijvende faciliteiten, etc.)?
- Wat zijn de realistische scenario's?
- Kijkt de gemeente ook naar andere gemeenten en wat zij doen?
- Een goede onderbouwing bij de locatiekeuze: waarom hier en niet daar?

