

Raadsvoorstel

Onderwerp	:	onderzoek verkeersproblematiek Voorstraat–Sluis Groot–Ammers
Zaaknummer	:	1178911
Portefeuillehouder	:	Wethouder Johan Quik
Publicatieniveau	:	Openbaar
Behandelend ambtenaar	:	Christiaan van Zanten

Gevraagd Besluit

De gemeenteraad van Molenlanden besluit:

1. te constateren dat er voldoende informatie is om een besluit te nemen over de meest kansrijke oplossing voor de verkeersproblematiek Voorstraat en Sluis in Groot–Ammers;
2. te constateren dat een 'randweg Zuid 60 km/u' de meest kansrijke oplossing is voor de verkeersproblematiek aan de Voorstraat en Sluis in Groot–Ammers;
3. geen planproces ter realisatie van een randweg te starten omdat de gemeentelijke financiële positie geen ruimte biedt om de kosten van de aanleg van een randweg zelfstandig te dragen.

Inleiding

Op de wegen Voorstraat en Sluis in Groot–Ammers speelt een brede verkeersproblematiek. Er is teveel verkeer en daarmee verkeersonveiligheid. Verder is er overlast, in het bijzonder trillingen door zwaar verkeer. Tenslotte zijn er opstoppingen of wordt er juist te hard gereden. Daarom is in 2021 een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar een randweg om Groot–Ammers. Hierbij zijn drie oplossingsrichtingen beoordeeld: via de noordzijde (Noord) en via de zuidzijde in twee varianten (60 km/u en 80 km/u).

Op basis van dit onderzoek en de participatie heeft de raad in december 2021 besloten om en de optie Zuid 80 km/u niet verder te onderzoeken en enkele nieuwe oplossingsrichtingen te onderzoeken. In totaal zijn deze oplossingsrichtingen verder onderzocht:

1. Noord (2021)
2. Zuid 60 km/u (2021)
3. Noord – eenrichtingsverkeer kort
4. Noord – eenrichtingsverkeer lang
5. Noord – De Haven–Gelkenes
6. Zuid 60 variant 1 (via gronden gemeente parallel aan Essenweg)
7. Zuid 60 variant 2 (langs de Ammerse Kade – Peppelweg)
8. Nul-plus variant

Het college is in 2022 verder gegaan met een vervolgonderzoek. In fase 1 zijn de oplossingsrichtingen uit het besluit van december 2021 onderzocht tot het niveau van het eerdere haalbaarheidsonderzoek.¹ Fase 1 is in december 2022 afgerond met het benoemen van vier kansrijke oplossingsrichtingen: 'Noord (2021)', 'Noord eenrichting kort', 'Noord eenrichting lang' en 'Zuid 60 (2021)'. Deze oplossingen zorgen voor een oplossing van de volledige verkeersproblematiek en zijn het meest effectief.

De vier kansrijke oplossingsrichtingen zijn in fase 2 van het onderzoek verder onderzocht. De aspecten uit het eerdere haalbaarheidsonderzoek zijn waar nodig geactualiseerd: impact op verkeersintensiteiten, natuurwaarden, leefmilieu (geluid, gevaarlijke stoffen, evacuatieroute, hulpdiensten), bodem en water(keringen), landschap en cultuurhistorie.

Alle oplossingsrichtingen zijn ook op aanvullende aspecten beoordeeld. Deze volgen onder meer uit het raadsbesluit van 21 december 2021:

- De directe en indirecte effecten voor de (bedrijfsvoering van) bedrijven, met name de agrarische ondernemers;
- De positieve en negatieve effecten op doorstroming en verkeersveiligheid in Groot-Ammers;
- Specifieke effecten verkeer op (mogelijke) ruimtelijke ontwikkelingen;
- Het effect op het openbaar vervoer, met name de OV-verbinding Rotterdam-Utrecht vanuit de Lekdorpen;
- lichtinval, privacy en geluidshinder in de hele kern.

Het participatieniveau bij dit onderzoek was meeweten en meedenken. Er zijn gerichte middelen toegepast, zonder dat sprake was van herhaling van zetten. Dit betreft:

- Voor alle geïnteresseerden is er een nieuwsbrief en zet de gemeente de reguliere communicatiemiddelen in. Voorafgaand aan de besluitvorming (15 mei) zijn informatiesessies gehouden om de voorlopige uitkomsten van het onderzoek te delen.
- Een begeleidingsgroep van circa 15 deelnemers heeft meegedacht over het proces en de opzet van het onderzoek. De begeleidingsgroep is op 2 momenten bijeen geweest.
- Bij bewoners langs de Voorstraat, Sluis, de Gorzen en Gelkenes is een enquête gehouden.

De gemeenteraad is nu (weer) aan zet om een besluit te nemen over de verkeersproblematiek.

Eerdere besluiten

In het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan uit 2017 van de toenmalige gemeente Molenwaard is de problematiek benoemd als een van de belangrijkste knelpunten om op te lossen. De gemeenteraad heeft in december 2021 besloten om vervolgonderzoek uit te voeren naar 7 oplossingsrichtingen. In het coalitieakkoord 2022-2026 is de volgende opdracht geformuleerd: "Over de randweg in Groot-Ammers valt in de eerste helft van 2023 een definitief besluit op basis van de resultaten van het vervolgonderzoek."

Beoogd effect

¹ Dit onderzoek is thans uitgevoerd door Antea Groep en is verwoord in het rapport 'Verkenning Randweg Groot Ammers' d.d. 23 november 2022.



Het voorstel is gericht op het nemen van een besluit over de kansen voor de verbetering van de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de Voorstraat en Sluis in Groot–Ammers.

Argumenten

1.1 De uitgevoerde onderzoeken bieden voldoende inzicht om een besluit te nemen over oplossingen voor de verkeersproblematiek.

Er is vanaf 2021 onderzoek gedaan naar de verkeersproblematiek aan de Voorstraat en Sluis. Daarbij zijn alle reële opties voor een randweg beschouwd. In het verdiepend onderzoek zijn de meest kansrijke opties op een veelheid van aspecten beoordeeld. Er heeft uitgebreide participatie met bewoners en belangenorganisaties plaatsgevonden. Alle relevante informatie en belangen zijn hierdoor voldoende in beeld om een besluit te nemen over de meest kansrijke oplossing.

1.2 Om een jarenlang lopende discussie verder te brengen is nu een besluit nodig.

De discussie over de verkeersproblematiek loopt al tijden en houdt het dorp verdeeld. De reacties van inwoners maken ook duidelijk dat er behoefte is aan een besluit. Verder onderzoek draagt niet bij aan meer duidelijkheid en brengt (onnodige) kosten met zich mee. Niet iedereen zal tevreden zijn met het besluit, maar dit creëert wel meer duidelijkheid.

2.1 Alles overwegend is de randweg Zuid uit oogpunt van de effecten op het verkeer in Groot–Ammers, de leefbaarheid aan de Voorstraat en Sluis en toekomstbestendigheid van de oplossing de meest kansrijke oplossing.

Het onderzoek laat zien dat er in beginsel twee kansrijke oplossingen zijn voor de verkeersproblematiek: randweg Noord en randweg Zuid 60 km/u. De eenrichtingsvarianten voor de noordelijke randweg hebben geen duidelijke voordelen ten opzichte van de randweg Noord, maar wel minder positieve effecten of meer negatieve effecten.

De raad heeft in het besluit van december 2021 aangegeven de beslissing over de randweg niet alleen op basis van verkeerskundige effecten te willen nemen, maar ook aspecten van leefbaarheid erg belangrijk vinden bij het nemen van de beslissing. Het college acht het ook van belang dat een oplossing toekomstbestendig is.

Kijkend naar de brede effecten op de leefbaarheid constateert het college dat de randweg Zuid 60 km/u de meeste voordelen heeft. Er is overwegend een forse vermindering van verkeer in Groot–Ammers. Allereerst in de Voorstraat en Sluis, maar ook verder langs de dijk. Daarnaast zorgt dit voor de grootste reductie van geluidshinder in de Voorstraat en Sluis en over de hele kern.

Ontwikkelingen in mobiliteit zijn, zeker op lange termijn, onzeker. Wellicht ontstaan er ook nog groeiambities voor Groot–Ammers. Een randweg Zuid 60 km/u is uit dit oogpunt een meer robuuste oplossing. De randweg Zuid maakt een logische verbinding tussen provinciale wegen en kan eventuele groei van verkeer beter aan.

Het college realiseert zich terdege dat de randweg Zuid 60 km/u ook nadelen voor groepen in en rond Groot–Ammers heeft. Dat geldt in het bijzonder voor de bewoners en agrarische



bedrijven langs de Peppelweg en Middenpolderweg. Dit betreft ook waarden als landschapsschoon, natuur en de kwaliteit van de rij met molens langs de Ammersche Boezem.

Uit de enquête blijkt dat bewoners langs de noordzijde van de Voorstraat en Sluis een noordelijke randweg niet ervaren als een verbetering van de leefbaarheid. Men heeft dan nog liever geen randweg. En het is denkbaar dat enkele woningen gesloopt moeten worden. Terwijl het doel wel is om een verbetering in de leefbaarheid aan te brengen. De randweg Noord blijft ook een weg die nabij veel woningen ligt en dat maakt de situatie meer kwetsbaar als het verkeer in de toekomst doorgroeit. Dit geldt in het bijzonder voor de woning aan Sluis. De ligging op een dijklichaam is ook een risico.

Alles overwegend, wordt de randweg Zuid 60 km/u beoordeeld als de meest kansrijke oplossing voor de verkeersproblematiek op de Voorstraat en Sluis.

3.1 De financiële positie van de gemeente is niet toereikend voor het bekostigen van een randweg.

De kosten voor aanleg van een randweg Zuid 60 km/u zijn fors (circa €21 miljoen). Het is op korte termijn niet aannemelijk dat provincie of waterschap een substantiële bijdrage doen voor een randweg. Hier is afgelopen jaren als ook recent op bestuurlijk en ambtelijk niveau met regelmaat over gesproken. Maar op dit punt is er geen enkele beweging. Ook andere partijen zullen geen grote bijdrage in financiële zin leveren. Dat betekent dat de kosten geheel of grotendeels voor de rekening van de gemeente komen.

Indien de randweg prioriteit krijgt zal dit leiden tot het maken van nieuwe afwegingen in het kader van ons financieel beheer en het te voeren beleid. De financiële ruimte om de randweg te bekostigen is, gezien de omvang van de investering, zeer beperkt. De kapitaallasten, die gepaard gaan met deze investering, en bijkomende jaarlijkse kosten, zoals onderhoud en beheer, komen naar verwachting uit tussen de 1 en 1,5 miljoen per jaar. Molenlanden heeft deze financiële ruimte niet, althans niet zonder te bezuinigen of lasten te verzwaren.

Indien er gekozen wordt om de lasten te dekken middels een storting in de kapitaallastenreserve vanuit de algemene reserve ontstaat er een situatie dat de algemene reserve onvoldoende ruimte heeft om de openstaande risico's te dekken en toekomstige uitgaven op te vangen die noodzakelijk zijn om te doen, denk hierbij aan het Integraal Huisvestingsplan. U kunt dit zien in de kadernota 2023, die ook in juli 2023 in de raad wordt geagendeerd.

3.2 Zonder wezenlijke verandering van de omstandigheden is het starten van een planproces niet zinvol.

De volgende stap richting een randweg zou een planproces zijn. Dit is alleen zinvol als er concreet zicht is op realisatie. Dit zicht is er op dit moment niet. Dit wordt slechts anders als de financiële of ruimtelijke context wezenlijk wijzigt. Bijvoorbeeld als de provincie toch besluit om een provinciale verbinding tussen de N214 en N480 te maken. Of als er een grote ruimtelijke ontwikkeling in of rond Groot-Ammers plaatsvindt die nieuw licht werpt op de opgave.

Kanttekeningen



3.1 Het is niet aannemelijk dat de gemeente op lange termijn meer eigen middelen beschikbaar zal hebben voor een randweg.

De kadernota 2024 laat zien dat de algemene reserve van de gemeente onvoldoende saldo heeft om alle opgaven te kunnen invullen. De gemeente heeft geen bezit of ontwikkellocaties waarvan een opbrengst kan worden verwacht die in de buurt komt van het bedrag dat nodig is voor een randweg. Uitstel kan daarom ook afstel inhouden.

3.2 De verkeersveiligheid en leefbaarheid aan de Voorstraat en Sluis vraagt blijvende aandacht.

Ook als wordt besloten om een randweg aan te leggen duurt het nog jaren voordat deze weg is gemaakt. In de tussentijd blijft de verkeersproblematiek aanwezig. Het is belangrijk om ook daar aandacht voor te houden.

Realiteit is echter ook dat de eenvoudige maatregelen al gerealiseerd zijn. Handhaving op snelheid is geen bevoegdheid van de gemeente.

Uit de enquête blijkt dat trillingen door zwaar verkeer als groot probleem wordt ervaren. Door het vrachtwagenverbod Voorstraat wordt dit al gedeeltelijk opgelost. Het college heeft recent de bezwaren tegen het verkeersbesluit ongegrond verklaard.

Extra uitleg bij de kosten

Bij het onderzoek is een raming gevoegd voor de verschillende randwegen. Vertaald naar de kapitaallasten geldt het volgende:

De gemeente schrijft wegen gemiddeld af over 30 jaar. De te hanteren rente is op dit moment 1,5% op basis van nieuwe investeringen (risico is overigens wel dat dit percentage hoger wordt i.v.m. ontwikkelingen op de kapitaalmarkten en de berekening van onze omslagrente).

Met een investeringshoogte van 20 tot 25 miljoen euro kom je uit op:

€ 337.500 rente + € 750.000 afschrijving (jaarlijks) = € 1.087.500 jaarlijkse kosten

Daar komt het beheer en onderhoud nog bij.

De kosten van een randweg Noord zijn lager (10 miljoen euro, met wel een substantieel risico dat er nog woningen opgekocht moeten worden). Ook bij deze randweg geldt dat een dergelijke investering ten koste gaat van andere investeringen.

Communicatie

De participatie tijdens het onderzoek zijn hierboven toegelicht. De gebruikte communicatiemiddelen worden ook ingezet om het besluit van de gemeenteraad nader bekend te maken.

Vervolgstappen

Niet van toepassing.

Bijlagen:

1. Verdiepend onderzoek randweg Groot-Ammers (Antea Group) inclusief akoestisch onderzoek





Raadsbesluit

Onderwerp : onderzoek verkeersproblematiek Voorstraat–Sluis
Groot–Ammers
Zaaknummer : 1178911
Portefeuillehouder : Wethouder Johan Quik

De raad van de gemeente Molenlanden:

Gelet op het bijbehorende raadsvoorstel;

Besluit:

1. te constateren dat er voldoende informatie is om een besluit te nemen over de meest kansrijke oplossing voor de verkeerproblematiek Voorstraat en Sluis in Groot–Ammers;
2. te constateren dat een 'randweg Zuid 60 km/u' de meest kansrijke oplossing is voor de verkeersproblematiek aan de Voorstraat en Sluis in Groot–Ammers;
3. geen planproces ter realisatie van een randweg te starten omdat de gemeentelijke financiële positie geen ruimte biedt om de kosten van de aanleg van een randweg zelfstandig te dragen.

Aldus besloten tijdens de openbare raadsvergadering van de gemeente Molenlanden, gehouden op 4 juli 2023.

de griffier,

de voorzitter,

Marjolein Teunissen

Theo Segers

