

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum 22 december 2017

Kenmerk BE/2017/486/r

Uw kenmerk Email d.d. 30 oktober 2017

Auteur(s) [REDACTED]

Projectleider [REDACTED]

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan [REDACTED] 56 en 57 te [REDACTED]

Het oriënterende onderzoek is uitgevoerd op de aangrenzende percelen aan Noordzijde 54a, 56 en 57 te [REDACTED]. Op het perceel aan [REDACTED] staat de vestiging van een agrarisch bedrijf gepland. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de bestaande agrarische bebouwing uit te breiden en een nieuwe bedrijfswooning te realiseren. De beoogde ontwikkeling aan Noordzijde 56 en 57 betreft de wijziging van de agrarische bestemming naar wonen en het opsplitsen van beide boerderijen in twee wooneenheden. De functiewijziging van de boerderij aan Noordzijde 56 leidt niet tot fysieke ruimtelijke ingrepen. Aan Noordzijde 57 wordt enkel het bestaande achterhuis gerenoveerd. Ten bate van de vestiging van een agrarisch bedrijf aan Noordzijde 54a en de functieveranderingen van de boerderijen aan Noordzijde 56 en 57 dient het vigerende bestemmingsplan gewijzigd te worden. De beoogde ontwikkelingen hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkelingen en de wijziging van het bestemmingsplan geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep en/of functieaanpassing daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de voorgenomen ontwikkelingen getoetst op beschermde natuurgebieden betreffende Natura2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland.

[REDACTED] Ontwikkeling & Beheer heeft [REDACTED] bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie aan [redacted] 56 en 57 te [redacted] bestaat uit drie afzonderlijke percelen met een hoofdzakelijk agrarische bestemming. Het perceel aan Noordzijde 54a betreft een voormalig agrarisch bedrijf dat momenteel niet in functie is. Op het perceel zijn een drietal schuren, een silo en overige agrarische terreininrichting en intensief bemeste agrarische veenweides aanwezig. De schuren betreffen een vrij recente boogstal, een schuur opgetrokken uit stenen muren en een golfplaten dak en een open schuur die functioneert als opslag van stro en mest. Het terrein rondom deze schuur bestaat voornamelijk uit diverse typen terreinverharding en vegetatie betreffende hagen, bomen, ruderales en pioniervegetatie. Op meerdere plaatsen op dit terrein is sprake van materiaalopslag, rommelhoekjes en structuurrijke vegetatie die mogelijk functioneren als schuilplaats voor fauna. De agrarische weides aan de noord- en westzijde van het bebouwde gedeelte van het perceel uit een dominantie van kort raaigras. Rondom het bebouwde gedeelte en het weidegebied bevinden zich meerdere watergangen. Het perceel aan Noordzijde 56 heeft een voormalige agrarische functie. Momenteel is het perceel in gebruik ten bate van de functie wonen. Op het perceel is een goed onderhouden woning en bijgebouw aanwezig. De panden zijn opgetrokken uit stenen muren en hebben een rieten of golfplaten dakbedekking. Het terrein rondom de woning is voornamelijk verhard met onder andere grind en bevat structuurrijke groenelementen betreffende met name bomen en struiken. Het terrein wordt onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld waardoor het habitat van veel flora en fauna ontbreekt. Door het intensieve gebruik van het terrein en de betreding door bewoners hebben de hagen en bomen rondom de woning aannemelijk enkel een functie voor opportunistische flora en fauna. Het perceel aan Noordzijde 57 heeft een gedeeltelijke agrarische en een gedeeltelijke woonbestemming. Op het perceel is geen sprake een recente agrarische functie. Het achterhuis van de woonboerderij verkeert in een verminderde bouwkundige staat en is vrij toegankelijk voor fauna. Aan de noordzijde van de woning bevinden zich enkele bijgebouwen en restanten van voormalige agrarische terreininrichting. Het onbebouwde terrein is voornamelijk verhard of bestaat uit kort gemaaid gazongras. Structuurrijke groenelementen op het terrein betreffen enkele bomen. Het terrein rondom de woonboerderij wordt intensief gebruikt ten bate van de functie wonen en vormt derhalve enkel geschikt leefgebied voor opportunistische soorten. Noordelijk en zuidelijk grenst het terrein aan open agrarisch gebied en watergangen. In bijlage I zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is onderdeel van de lintbebouwing langs de Noordzijde en ligt op de overgang tussen kleigronden en veengebied. De directe omgeving van de planlocatie is zeer waterrijk en wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van wetingen en veensloten. Dergelijke waterlichamen kunnen een natuurlijke barrière vormen voor de dispersie van fauna.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan [redacted] 56 en 57 te [redacted] (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Functieverandering en ruimtelijke ingrepen

De beoogde ingreep betreft de uitbreiding van de agrarische opstallen op het perceel aan Noordzijde 54a en een wijziging van de bestemming van de percelen aan Noordzijde 46 en 57. Onderstaand worden de beoogde ontwikkelingen en de mogelijke effecten hiervan beschreven.

Uitbreiding agrarisch bedrijf

Op het perceel aan Noordzijde 54a staat de vestiging van een agrarisch bedrijf gepland. De bestaande agrarische stallen worden opnieuw in gebruik genomen ten bate van een agrarische functie. Hiertoe wordt de halfopen opslagschuur gerenoveerd. Tevens wordt het terrein opnieuw ingericht waarbij de bestaande silo's verwijderd worden en het terrein opgeruimd wordt. Het agrarische bouwvlak wordt vergroot tot circa 1.5 hectaren door het toevoegen van de noordelijk en oostelijk gelegen weides aan het perceel. Hiertoe wordt de watergang tussen het bebouwde perceel en de oostelijke weide gedempt. Ter hoogte van de weide staat de realisatie van een nieuwe melkveestal en een nieuwe bedrijfswoning gepland. Het terrein rondom de woning wordt ingericht met moestuin, hoogstamboomgaard en een boerentuin. Het noordelijk gelegen agrarische bouwvlak wordt omzoomd door bomen waarbij bestaande houtwallen en knotwilgen behouden blijven en nieuwe aangeplant worden. Een overzicht van de toekomstige situatie is opgenomen in Bijlage II. Als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingrepen kunnen thans aanwezige ecologische functies geheel of deels komen te vervallen. Negatieve effecten die mogelijk op kunnen treden voor beschermde soorten zijn vernietiging of afname van geschikt leefgebied (tijdelijk of permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Functiewijziging

De beoogde ontwikkelingen op de percelen aan Noordzijde 56 en 57 betreft de wijziging van de agrarische bestemming naar twee woonbestemmingen per perceel. Deze wijziging leidt op de locatie aan Noordzijde 56 niet tot fysieke ruimtelijke ingrepen. Van de woonboerderij aan Noordzijde 57 wordt het achterhuis gerenoveerd. Tevens wordt op het perceel aan de noordzijde een hoogstam fruitboomgaard aangelegd. Een overzicht van de toekomstige (en deels huidige) situatie is opgenomen in Bijlage II. Als gevolg van de functieverandering en renovatie kunnen thans aanwezige ecologische functies mogelijk deels komen te vervallen. Negatieve effecten die mogelijk op kunnen treden voor beschermde soorten zijn vernietiging of afname van geschikt leefgebied (tijdelijk of permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 7/8 bewolkt, 13.5° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In een verordening van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Egel</i>	<i>Kleine</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Haas</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Ree</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Het (voormalige) gebruik van de planlocatie betreffende de agrarische functie van de percelen van Noordzijde 54a en het intensieve onderhoud van de (tuinen op de) percelen aan Noordzijde 56 en 57 heeft geleid tot de vestiging van algemene ruderaal kruiden, aanplant van algemene tuinplanten en een dominantie van raaigras in de omliggende agrarische weides. Aangetroffen soorten betreffen o.a.: brosse melkdistel, buxus, canadese guldenroede, gewone esdoorn, gewone melkdistel, gewone paardenbloem, grauwe wilg, grote brandnetel, grote weegbree, harig knopkruid, hondsdrif, hortensia, kleine brandnetel, klein kruiskruid, madeliefje, paarse dovenetel, ridderzuring, rietgras, schijnaardbei, speerdistel, straatgras, struikkamperfoelie, vrouwenmantel, waterwilg, witte dovenetel, witte paardenkastanje, zachte berk en zwarte els. Gezien het (voormalige) gebruik van het terrein, het onderhoud van de tuinen, de begrazingsdruk van de agrarische weides en de aanwezigheid van sterk concurrerende soorten worden beschermde en zeldzame soorten niet op de planlocatie verwacht. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken zoals voedselarme biotopen en specifieke hydrologische situaties. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn er geen begeleidende plantengemeenschappen aangetroffen waarin beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Voor de aanwezigheid van in het wild levende, grondgebonden zoogdieren zijn voedsel, schuil- en voortplantingsmogelijkheden van essentieel belang. Ten aanzien van grote in het wild levende zoogdieren vormt de planlocatie geen functioneel leefgebied door de geringe grootte van het plangebied, het ontbreken van afdoende schuilplaatsen voor grote zoogdieren en de dagelijkse aanwezigheid van bewoners en huisdieren. De planlocatie biedt volop foerageermogelijkheden en schuilplaatsen voor kleine grondgebonden zoogdieren. Tijdens de inventarisatie zijn echter geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van dergelijke zoogdieren. In de ruime

omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren betreffende de bever en het damhert (NDFF, 2010-2017). Voor beide soorten ontbreekt echter het functionele leefgebied. Tevens zijn de soorten dermate ver van de planlocatie waargenomen dat het zeer aannemelijk is dat de planlocatie buiten de dispersiemogelijkheden van deze soorten ligt. Een negatief effect van de beoogde ingrepen binnen het plangebied op deze soorten zijn uitgesloten. Van overige beschermde grondgebonden zoogdieren zoals de noordse woelmuis en waterspitsmuis zijn geen recente waarnemingen bekend in de Alblasserwaard (verspreidingsatlas NDFF, 2017). Alle soorten die aannemelijk aanwezig zijn op de planlocatie betreffen soorten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3). Een functie van de planlocatie voor kleine marterachtigen betreffende de bunzing, hermelijn en wezel die waargenomen zijn nabij de planlocatie (NDFF, 2010-2017) is tevens zeer onwaarschijnlijk. Van deze soorten zijn geen sporen aangetroffen. Met name sporen zoals prooiresten, uitwerpselen en dergelijke zijn bij intensief gebruik eenvoudig vast te stellen. Afwezigheid van dergelijke sporen geeft aan dat de planlocatie geen functie heeft voor deze soorten. De planlocatie heeft mogelijk een functie voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals diverse muizen soorten en egel. Ten aanzien van deze soorten geldt de algemene zorgplicht. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, oppervlaktewater en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Binnen het plangebied is geen sprake van structuren die wijzen op de aanwezigheid van functionele onderdelen van het habitat van vleermuizen betreffende vlieg- en migratieroutes en essentieel foerageergebied. De begroeiing van de planlocatie maakt ruimtelijk gezien onderdeel uit van de structuurrijke begroeiing en lintbebouwing langs de Noordzijde en Zuidzijde. Mogelijke kap van bomen en struiken op de planlocatie leidt niet tot aantasting van een vliegroute of essentieel foerageergebied aangezien de lintbebouwing en groenstructuren langs de Noordzijde en Zuidzijde meer dan afdoende oriëntatiepunten en geschikt foerageergebied bieden. Het is derhalve uitgesloten dat de beoogde ontwikkelingen leiden tot aantasting van de vlieg- en migratieroutes. De beoogde ontwikkelingen leiden tevens niet tot aantasting van functioneel foerageergebied. Op de percelen aan noordzijde 56 en 57 zijn geen ingrepen voorzien die een mogelijk effect hebben op potentieel foerageergebied van vleermuizen. De ingrepen rondom het perceel van Noordzijde 54a leiden tot een toename van bebouwd areaal en tot demping van oppervlaktewater. Gezien de ruime hoeveelheid vergelijkbaar onbebouwd areaal en oppervlaktewater nabij de planlocatie zal de ontwikkeling geen effect hebben op mogelijk foerageergebied.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen. In de bomen binnen het plangebied zijn geen geschikte holtes of kieren aangetroffen die kunnen functioneren als vaste rust- en verblijfplaats voor boom bewonende vleermuizen. Tevens is er geen sprake van aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten aangezien de ontwikkeling niet leidt tot sloop van voor vleermuizen geschikte panden. De potentie van de bestaande panden binnen het plangebied als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is zeer laag. Met name in de boogstal en in de te verbouwen stal is, gezien de afwezigheid van een stabiel microklimaat door de openheid en gebruikte materialen, de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten. Potentie bestaat enkel onder golfplaten dakbedekking van enkele panden (zeer waarschijnlijk instabiel microklimaat) en een enkele scheur in de muur van een woning. Ter hoogte van deze daken en gevelmuur zijn geen ingrepen voorzien waardoor er geen sprake is van de aantasting of verstoring van de potentie van de planlocatie ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Ter hoogte van het te renoveren achterhuis van de woning aan Noordzijde 57 ontbreekt alle potentie waardoor de beoogde renovatie niet leidt tot aantasting of verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien maatregelen worden genomen om mogelijke lichtverstoring van passerende of foeragerende vleermuizen tijdens de renovatie van de woning aan Noordzijde 57 en nieuwbouw ter hoogte van het perceel aan Noordzijde 54a te voorkomen zijn negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. Beschermde reptielen worden niet op de planlocatie verwacht. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding (verspreidingsatlas NDFF, 2017) en voldoet tevens niet aan de habitateisen van deze soorten. Een soort die, gebaseerd op de habitatpreferenties, mogelijk in het laagveengebied voor kan komen betreft de ringslang. Waarnemingen van de ringslang ontbreken echter in de ruime omgeving van de planlocatie (verspreidingsgegevens RAVON, 2016). Tevens is geschikt habitat niet of slechts afdoende aanwezig op de planlocatie. Een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op beschermde reptielen is uitgesloten.

Potentieel geschikt habitat voor amfibieën is aanwezig binnen en rondom het plangebied door de aanwezigheid van het terrestrisch (met name herfst/winter) en aquatisch (met name lente/zomer) habitat. In de omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten betreffende de habitatrichtlijnsoorten heikikker, kamsalamander en rugstreeppad (NDFF, 2010-2017). De heikikker is een erg kritische soort ten opzichte van zijn habitat. De soort is voor de voortplanting verbonden aan voedselarm en schoon water. Vervuilde of verzuurde wateren hebben geen functie als voortplantingshabitat (zie Kennisdocument Heikikker, 2017). Diverse watergangen binnen of nabij de planlocatie zijn volledig bedekt met kroos waardoor een functie van deze watergangen als voortplantingswater voor de heikikker uitgesloten is. De te dempen watergang is niet volledig bedekt met kroos maar vertoont tevens tekenen van een eutrofe waterkwaliteit. In de directe omgeving van deze sloot is het terrestrisch habitat van de heikikker, bestaande uit ietwat ruig gebied zoals half natuurlijk grasland niet aanwezig. Dichtstbijzijnde waarnemingen van de heikikker liggen op circa 1 km afstand van de planlocatie. Door de lage kwaliteit van het oppervlaktewater, de afwezigheid van terrestrisch habitat en de afstand van de planlocatie ten opzichte van bekende leefgebieden van de heikikker is de aanwezigheid van een functie van de planlocatie voor de heikikker zeer onwaarschijnlijk. De beoogde ontwikkelingen leiden derhalve niet tot negatieve effecten voor de soort. Voor de kamsalamander ontbreekt tevens geschikt habitat binnen en nabij het plangebied. De watergangen bedekt met kroos hebben een te lage waterkwaliteit om een functie te kunnen hebben als voortplantingswater. De watergangen met een betere waterkwaliteit zijn onderling aan elkaar verbonden en vormen derhalve zeer waarschijnlijk het leefgebied van diverse algemene vissoorten. De kamsalamander is voor de voortplanting afhankelijk van vis arme, relatief diepe en grote stilstaande wateren (kennisdocument Kamsalamander, 2017). Een functie van de watergangen rondom de planlocatie als voortplantingshabitat van de kamsalamander is uitgesloten. De ruime omgeving van de planlocatie biedt tevens geen geschikt voortplantingshabitat waardoor de aanwezigheid van de kamsalamander tijdens de terrestrische periode uitgesloten is. De afstand tussen de planlocatie en potentieel geschikt voortplantingswater is dermate groot dat er geen sprake kan zijn van dispersie. De rugstreeppad is in 2014 tijdens de voortplantingsperiode waargenomen op circa 100 m ten oosten van het plangebied (waarneming.nl; 2012-2017). Op de percelen aan Noordzijde 56 en 57 is tijdens de inventarisatie de functionele leefomgeving echter niet aangetroffen. Het optimale habitat bestaat uit een dynamisch zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionier karakter (Creemers & Van Delft, 2009). Het voortplantingswater van de soort bestaat bij voorkeur uit tijdelijke ondiepe wateren zoals regenplassen (kennisdocument Rugstreeppad, 2017). Enkel de moestuin op het perceel aan Noordzijde 57 heeft als gevolg van een goed vergraafbare grond mogelijk een functie als overwinteringslocatie van de rugstreeppad. Aan deze moestuin zijn echter geen ingrepen voorzien waardoor de potentie van het perceel als functioneel leefgebied niet aangetast wordt. Op het bebouwde perceel aan Noordzijde 54a is de functionele leefomgeving van de soort gedeeltelijk aanwezig op een gedeelte van het perceel. Op plaatsen is sprake van een vergraafbare (zand)grond, grondhopen, pioniervegetatie en schuilplaatsen onder opgeslagen materiaal. De planlocatie ligt grotendeels op veengronden. In de Alblasserwaard lijkt de verspreiding van de rugstreeppad met name verbonden te zijn aan kleigronden (Slagboom, 2016). Indien de soort op de planlocatie aanwezig is tijdens de terrestrische periode zal dit enkel in zeer lage aantallen zijn. Daarnaast is slechts een klein gedeelte van het perceel potentieel geschikt als terrestrisch habitat van de rugstreeppad. Mogelijk vormt dit gedeelte van de planlocatie in de huidige situatie de overwinteringsplaats van een enkel individu. Echter door de grootschalige aanwezigheid van dergelijk habitat op de percelen langs de Noordzijde en Zuidzijde vormt de planlocatie geen functioneel leefgebied van de soort aangezien dergelijk habitat algemeen aanwezig is. De uitvoering van de werkzaamheden betreffende de nieuwbouw en het dempen van

de sloot tijdens de terrestrische periode kan leiden tot verstoring of schade aan de rugstreeppad. Om negatieve effecten te voorkomen dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden tijdens de voortplantingsperiode. De planlocatie biedt geen potentieel leefgebied voor de voortplanting van de rugstreeppad. Tijdens de inventarisatie, die plaats vond in een zeer natte periode, zijn geen ondiepe regenwaterplassen aangetroffen. Aanwezigheid van de rugstreeppad binnen het plangebied tijdens de voortplantingsperiode is derhalve zeer onwaarschijnlijk. Indien de werkzaamheden opgestart worden tijdens de voortplantingsperiode (april-juli) en hierbij zorg gedragen wordt dat het terrestrisch habitat afwezig blijft gedurende de ruimtelijke ontwikkeling zijn negatieve effecten op de rugstreeppad uitgesloten.

Alle overige soorten amfibieën die in de huidige situatie mogelijk binnen het plangebied aanwezig zijn betreffen algemeen voorkomende soorten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3). Indien de werkzaamheden opgestart worden na de winterrust periode zijn negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op beschermde amfibieën uitgesloten.

Vissen

Enkele van de watergangen rondom de planlocatie, waaronder de te dempen sloot, vormen potentieel geschikt leefgebied voor diverse algemene vissoorten. Aanwezigheid van beschermde vissoorten in deze watergangen is uitgesloten op basis van de morfologische eigenschappen van de kavelsloten. De grote modderkruiper kan voorkomen in (kavel)sloten en in verlandende wateren. Deze soort is in het verleden waargenomen in het atlasblok rondom de planlocatie (NDFP, 2010-2017). Aanwezigheid van de soort in de sloot is echter zeer onwaarschijnlijk door het ontbreken van een goed ontwikkelde onderwatervegetatie en verlandingszones (zie Kennisdocument Grote Modderkruiper, 2017). Tevens beperkt de grote modderkruiper zich tot de gebieden ten oosten van de planlocatie (RAVON, 2016).

De ruimtelijke ontwikkelingen leiden tot demping van de kavelsloot aangrenzend aan de westzijde van het perceel aan Noordzijde 54A. In het kader van de algemene zorgplicht aangaande algemeen voorkomende en niet specifiek beschermde vissen is het van belang dat de demping van het oppervlaktewater gebeurt op basis van een vaste werkrichting. Door het hanteren van een vaste werkrichting waarbij de demping plaats vindt tijdens een vrij korte tijdsperiode hebben algemene vissoorten de kans om de sloot uit te vluchten en schuilplaatsen te vinden in de directe omgeving van de planlocatie waar volop geschikt leefgebied aanwezig is. Voor de nieuw te graven sloot is het van belang dat deze pas op de omliggende waterlopen aangesloten wordt aan het einde van de werkzaamheden aan deze sloot. Door deze sloot pas aan het einde van de werkzaamheden met de reeds bestaande waterlopen te verbinden kan onnodige schade aan algemene vissoorten voorkomen worden. Bij toepassing van het advies aangaande de demping en aanleg van het oppervlaktewater leiden de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de planlocatie niet tot negatieve effecten voor zowel beschermde als algemene vissoorten.

Insecten en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Afwezigheid van waarnemingen is deels verklaarbaar door de periode van de inventarisatie en deels door de afwezigheid van voldoende structuur- en nectarrijke vegetatie. Geschikt oppervlaktewater betreffende ondiep, vegetatierijk en stilstaand water, wat voor veel insecten een essentieel onderdeel is van de levenscyclus, is aanwezig in de vorm van de kavelsloten rondom en binnen het plangebied. Van enkele beschermde vlindersoorten, zoals de grote vuurvlied, grote vos, grote weerschijnvlied, spiegeldikkopje en veldparelmoervlied, zijn waardplanten op de planlocatie aangetroffen. Van deze soorten zijn echter geen populaties bekend in de directe omgeving van de planlocatie waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie heeft als voortplantingsgebied van beschermde vlinders. Tevens ontbreekt op en nabij de planlocatie het habitat waar deze soorten vaak in aangetroffen worden. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor beschermde vlinders.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen (waarneming.nl; 2012-2017, verspreidingsatlas NDFP, 2017). De planlocatie valt tevens buiten het verspreidingsgebied van beschermde kevers (zie nederlandsesoorten.nl) en heeft tevens geen functie voor deze soorten door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, oud eikenbos

en een grote hoeveelheid rottend hout. Vanwege de afwezigheid van specifieke abiotische omstandigheden en op basis van de huidige verspreidingsgegevens worden beschermde insecten en overige ongewervelden niet op de planlocatie verwacht. Negatieve effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde insecten en overige ongewervelden zijn derhalve uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: canadese gans, ekster, huismus, kauw, koolmees, roodborst, soepeend, turkse tortel, visdief, wilde eend, winterkoning, witte kwikstaart en zwarte kraai. Voor de meerderheid van de waargenomen soorten heeft het plangebied buiten het broedseizoen geen functionele betekenis.

De huismus (jaarronde nestbescherming) is waargenomen op het dak van de woning aan Noordzijde 57. De waarneming was ter hoogte van het dak van het voorhuis wat bestaat uit een zadeldak met dakpannen. De dakbedekking aan de achterzijde van de woning bestaat uit hoofdzakelijk uit een golfplaten dakbedekking. Ter hoogte van dit dak ontbreken potentieel geschikte nestlocaties. De beoogde ingreep betreft enkel de renovatie van de achterzijde van de woning. Deze renovatie leidt niet tot het wegnemen van huismusnesten of tot verlaging van de potentie van het pand als nestlocatie en potentieel leefgebied van de huismus. Echter om verstoring van mogelijk aanwezige huismusnesten ter hoogte van het voorhuis te voorkomen dient de renovatie plaats te vinden buiten het broedseizoen van de huismus. Het broedseizoen van de huismus betreft globaal de periode maart-september (kennisdocument Huismus, 2017). De te verbouwen panden op het perceel aan Noordzijde 54A zijn niet geschikt als nestlocatie van de huismus. Tevens leidt de vestiging van het bedrijf en de daarmee gepaard gaande nieuwbouw van panden en demping van de sloot niet tot aantasting van het functionele habitat van de huismus.

De planlocatie heeft geen functie als nestlocatie of essentieel leefgebied van overige vogelsoorten met jaarronde nestbescherming betreffende diverse (roof)vogels en uilen. De zolder van het te renoveren achterhuis aan Noordzijde 57 is vrij toegankelijk voor vogels. Tijdens inspectie zijn hier echter enkel poesporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van algemene vogelsoorten (vermoedelijk duif). Sporen die wijzen op de aanwezigheid van uilen, betreffende braakballen, veren en karakteristieke krijtsporen zijn niet aangetroffen. Afwezigheid van dergelijke sporen geeft aan dat de zolder geen betekenis heeft als essentieel leefgebied van uilen zoals de steenuil. Tevens rondom deze woning als op de overige percelen zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de planlocatie als nestplaats of essentieel leefgebied door vogelsoorten met jaarronde nestbescherming. De afwezigheid van deze sporen geeft aan dat de planlocatie voor de desbetreffende soorten geen essentiële functie heeft. Negatieve effecten op roofvogels en uilen met jaarronde nestbescherming zijn uitgesloten.

De bomen en struiken binnen het plangebied vormen potentiële broedplaatsen voor algemene broedvogels. De kans op aanwezigheid van nesten tijdens het broedseizoen is substantieel. Mogelijke verwijdering van bestaande groenelementen op het perceel aan Noordzijde 54A tijdens het broedseizoen zal mogelijk leiden tot verstoring van algemene broedvogels en daarmee tot een overtreding van Wet natuurbescherming. Om verstoring van algemene vogels gedurende het broedseizoen te voorkomen dienen de groenwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

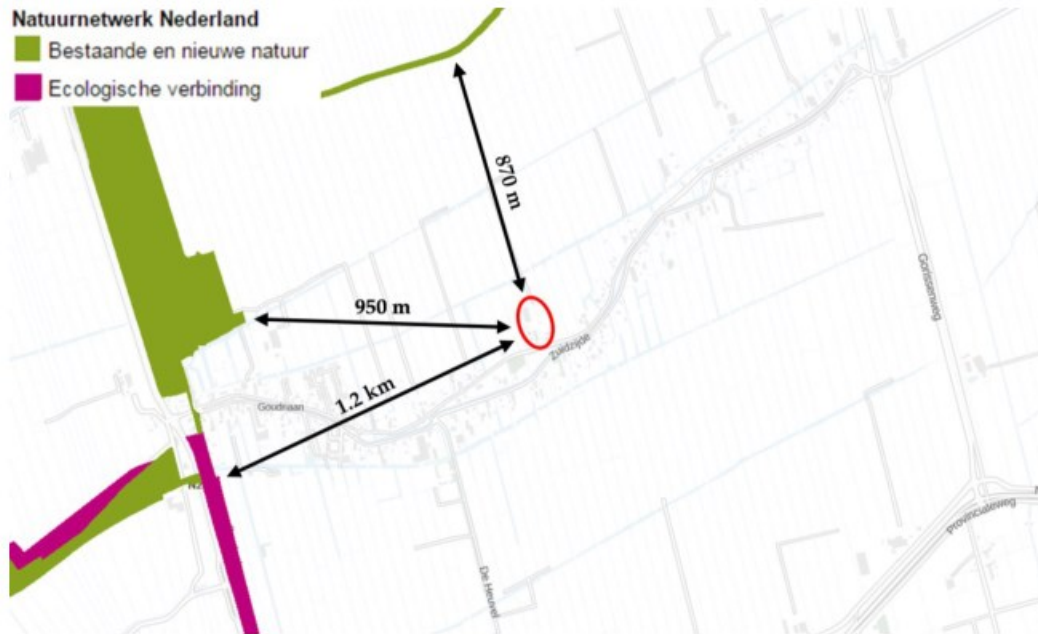
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Provinciaal bepaald weidevogelgebied bevindt zich op circa 180 m ten zuiden en 350 m ten noorden van de planlocatie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van dit weidevogelgebied. De dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden liggen op circa 4 km afstand van de planlocatie. In een straal van circa 8 kilometer rondom de planlocatie liggen 5 Natura2000 gebieden betreffende het habitatrictlijngebied 'Uiterwaarden Lek' op circa 3.9 km ten noorden, het vogel- en habitatrictlijngebied 'Zouweboezem' op circa 6.7 km ten oosten, het habitatrictlijngebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid' op circa 7.8 km ten zuidoosten en het vogelrichtlijngebied 'Donkse Laagten op circa 8.3 km ten westen van de planlocatie (Figuur 2). De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot een zeer geringe tijdelijke toename in de

stikstofdepositie als gevolg van een projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ruimtelijke ontwikkeling op de planlocatie en de afstand tot de Natura2000 gebieden is een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden uitgesloten. Ervaring leert tevens dat bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot is.



Figuur 2 Binnen een straal van 10 km rondom de planlocatie bevinden zich diverse Natura2000 vogel- en habitatrichtlijngebieden (bron: natura2000.eea.europa.eu).

Dichtstbijzijnde gebieden van het Natuurnetwerk Nederland liggen op 870 tot > 1.2 km ten noorden en westen van de planlocatie (Figuur 3). Dit betreffen zowel bestaande natuurgebieden als robuuste ecologische verbindingzones. De beoogde ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot aantasting van de waarden van het natuurnetwerk. Tevens gezien de afstand tussen de gebieden en de planlocatie is er geen sprake van externe werking (geen toetsingskader).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op circa 870 tot > 1.2 km afstand van het Natuurnetwerk Nederland (bron: phz.b3p.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft aanmerkelijk geen essentiële betekenis voor de overleving van soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrictlijnsorten, vogelrichtlijnsorten of overige soorten. De planlocatie en de directe omgeving hiervan maakt mogelijk deel uit van het foerageergebied van vleermuizen. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kwaliteit van dit foerageergebied. Enkele van de panden binnen het plangebied zijn matig geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Deze potentie wordt door de beoogde ontwikkeling niet aangetast. Echter om lichtverstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen dienen maatregelen toegepast te worden. Dit betreft het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting of het werken buiten de schemerperiodes. Op de planlocatie, met name op het perceel aan Noordzijde 54A, is mogelijk terrestrisch habitat van de rugstreppad aanwezig. Vanwege waarnemingen in het verleden op korte afstand van het plangebied kan de aanwezigheid van een enkel overwinterend individu niet uitgesloten worden. De planlocatie vormt echter geen functioneel leefgebied voor de rugstreppad aangezien het habitat op de planlocatie volop aanwezig is op de overige percelen langs de Noordzijde en Zuidzijde. Echter om mogelijke schade aan een enkel overwinterend individu te voorkomen dienen de werkzaamheden, uitgezonderd de groenwerkzaamheden, op het perceel aan Noordzijde 54A opgestart te worden na de winterrustperiode van de rugstreppad. Tijdens de werkzaamheden dienen maatregelen genomen te worden om het habitat tijdens de ontwikkeling ongeschikt te maken en ongeschikt te houden tot einde van de ruimtelijke ingreep. De huismus is waargenomen ter hoogte van de woning aan Noordzijde 57. Het te renoveren achterhuis heeft geen potentie als nestplaats voor de soort. Echter om verstoring van mogelijk aanwezige nesten in het voorhuis te voorkomen dient de renovatie van het achterhuis van de woning op het perceel aan Noordzijde 57 uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van de huismus om.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het leefgebied van algemene (broed)vogels, amfibieën, ongewervelden, vissen en zoogdieren. Om negatieve effecten op algemene broedvogels te voorkomen dienen de groenwerkzaamheden op het perceel aan Noordzijde 54a uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Om onnodige verstoring van algemene vissoorten te voorkomen dient er gewerkt te worden op basis van een vaste werkrichting voor de te dempen sloot en dient de te realiseren sloot pas verbonden te worden aan de bestaande watergangen aan het einde van de werkzaamheden aan deze waterlopen. Ten aanzien van algemene zoogdieren en amfibieën geldt de toepassing van de algemene zorgplicht.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000 gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of het Natuurnetwerk Nederland. Van externe werking op Natura2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	ja
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	ja	ja	x	x	ja	
Geschikt habitat overige soort	x	ja ¹		ja ¹	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming								
	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	5.8 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	450 m		geen		n.v.t.			

¹ Betreffende soorten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan [REDACTED] 56 en 57 te [REDACTED] leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden. De beoogde ontwikkelingen leiden tevens niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden indien (1) de werkzaamheden ter hoogte van Noordzijde 57 uitgevoerd worden buiten het broedseizoen van de huismus, (2) de groenwerkzaamheden ter hoogte van Noordzijde 54A uitgevoerd worden buiten het broedseizoen van algemene broedvogels, (3) de overige werkzaamheden ter hoogte van Noordzijde 54A uitgevoerd worden buiten de winterrust periode van de rugstreeppad, (4) tijdens de ruimtelijke ontwikkelingen maatregelen getroffen worden om leefgebied voor de rugstreeppad ongeschikt te maken en houden, (5) tijdens de ontwikkelingen maatregelen getroffen worden om lichtverstoring van vleermuizen te voorkomen en (6) indien tijdens de demping van de sloot gewerkt wordt op basis van een vastgestelde werkrichting en het nieuw te realiseren oppervlaktewater na het einde van de graafwerkzaamheden aan de overige waterlopen verbonden wordt. De aanwezigheid van overige beschermde soorten (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan [REDACTED] 56 en 57 te [REDACTED] is, na toepassing van de maatregelen, uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

- De renovatiewerkzaamheden van het achterhuis van de woning aan [REDACTED] te [REDACTED] dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van de huismus om mogelijke verstoring van broedende huismussen te voorkomen. Het broedseizoen van huismus is afhankelijk van klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode begin maart – eind september). E.e.a. op aanwijzing van een ecooloog.
- De groenwerkzaamheden betreffende de kap van bomen en verwijdering van struiken ter hoogte van Noordzijde 54A dienen plaats te vinden buiten het broedseizoen (afhankelijk van klimatologische omstandigheden, indicatief medio maart t/m medio juli).
- De werkzaamheden op de planlocatie aan Noordzijde 54A (uitgezonderd de groenwerkzaamheden) dienen uitgevoerd te worden na het einde van de winterrust periode van de rugstreepad. De winterrust van de rugstreepad is afhankelijk van klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio oktober – eind maart). Vanaf half april dient het terrein ongeschikt gehouden te worden voor de rugstreepad. Dit kan door het aanbrengen van een puinbed, het voorkomen van het ontstaan van regenwaterplassen en puinhopen, het egaliseren van het terrein, het opruimen van huidig aanwezig opgeslagen materiaal en het ontoegankelijk maken van zandige gedeeltes van het terrein. E.e.a. op aanwijzing van een ecooloog.
- Ten aanzien van vleermuizen dient de planlocatie bij voorkeur minimaal verlicht te worden waarbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast wordt (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Tevens dienden de overige werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uit gevoerd te worden (buiten schemerperiodes).
- Om onnodige verstoring van algemene vissoorten te voorkomen dienen de werkzaamheden om de sloot aan de westzijde van het perceel aan Noordzijde 54A uitgevoerd te worden volgens een vaste werkrichting. Het te realiseren waterlichaam dient pas verbonden te worden aan de bestaande watergangen aan het einde van de werkzaamheden aan deze waterlopen. Door het hanteren van deze werkrichting wordt de verstoring van algemene vissoorten tot het minimum beperkt.

Literatuur

- Bij12, 2017. Kennisdocument Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Heikikker *Rana arvalis*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Kamsalamander *Triturus cristatus*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Rugstreepad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Slagboom, R., 2016. Verspreidingsonderzoek met behulp van een geologische kaart. Natuur- en Vogelwacht "De Alblasserwaard".

Geraadpleegde websites

phz.b3p.nl	www.verspreidingsatlas.nl
natura2000.eea.europa.eu	www.vlinderstichting.nl
www.ravon.nl	www.waarnemingen.nl
www.synbiosys.alterra.nl	www.zoogdiervereniging.nl



We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.



Met vriendelijke groet,



- Bijlage I Fotografische impressie
- Bijlage II Overzicht ruimtelijke inrichting
- Bijlage III Ecologie rugstreepad



Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en   bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

 bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van  bv.

Bijlage I Fotografische impressie



Figuur 1 Oprit naar de percelen ter hoogte van [redacted] te [redacted]. De schuren blijven behouden.



Figuur 2 Op dit perceel is terrestrisch habitat van de rugstreppad deels aanwezig.



Figuur 3 Te dempen sloot aan de westzijde van het bebouwde perceel van Noordzijde 54A.



Figuur 4 Noordzijde van het terrein aan [redacted] te [redacted]



Figuur 5 Woonhuis op de planlocatie aan [redacted] te [redacted] De ontwikkeling op dit perceel betreft enkel en functiewijziging. Er zijn geen ruimtelijke ingrepen voorzien.



Figuur 6 Schuur op de planlocatie aan [redacted] te [redacted]

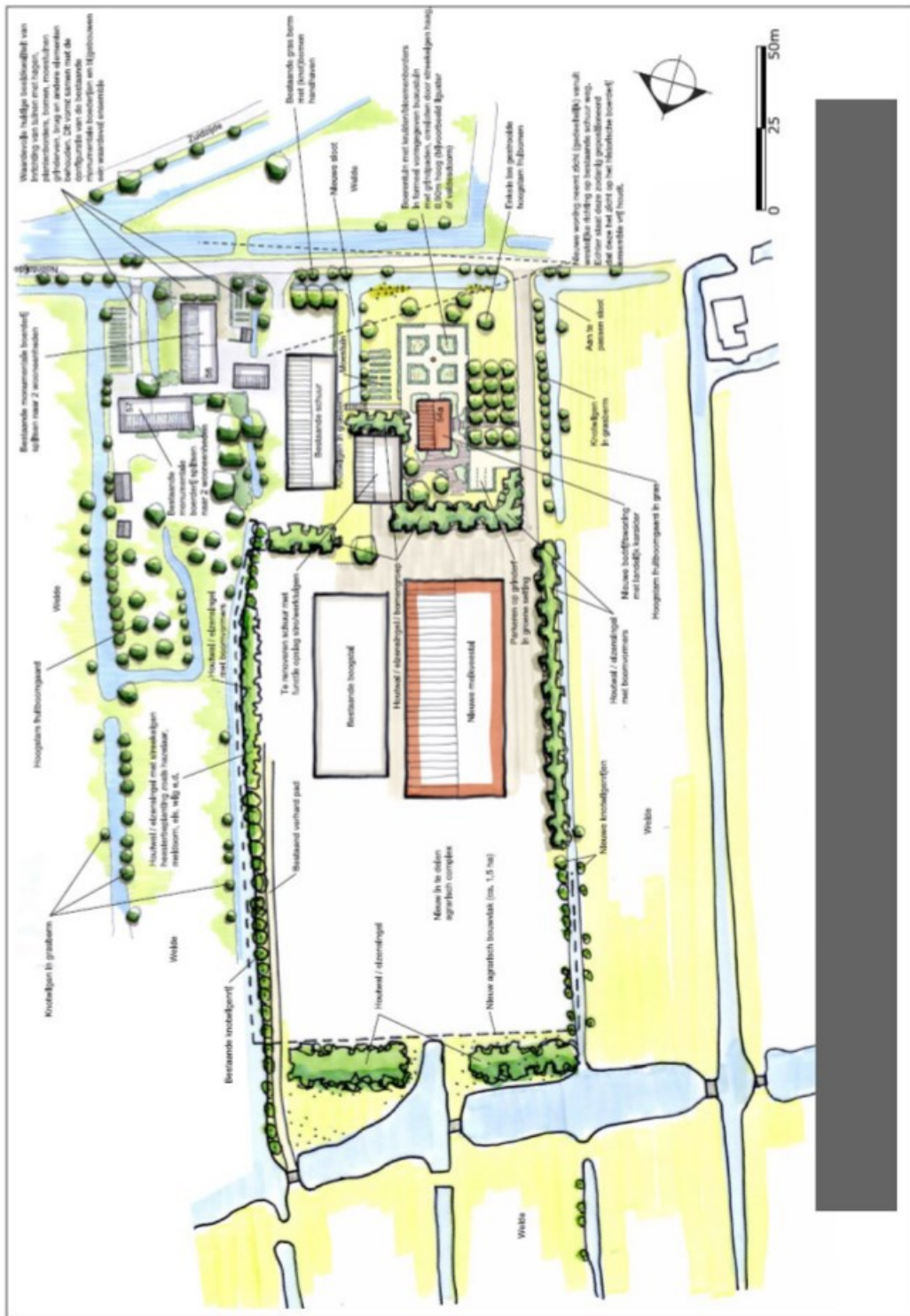


Figuur 7 De planlocatie aan Noordzijde 57 (rechts) en 56 (links). De sloten ter hoogte van deze percelen hebben geen betekenis voor amfibieën en vissen door de slechte waterkwaliteit.



Figuur 5 De achterzijde van de woning op het perceel aan Noordzijde 57 wordt gerenoveerd.

Bijlage II Overzicht ruimtelijke inrichting



Bijlage III Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreepaad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreepaad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009). De larven van rugstreepaad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een rug streep (kennisdocument Rugstreepaad, 2017).



Gedrag

De rugstreepaad is een typische pionier soort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief.

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreepaad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. De voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatie loze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreepaad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreepaadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (kennisdocument Rugstreepaad, 2017).