



Agenda vergadering gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit Molenlanden

Datum : 23 maart 2023
 Aanvang : 14.00 uur
 Locatie : Teams
 Samenstelling : -De heer ing. Piet den Hertog als deskundige op het gebied van monumentenzorg en omgevingskwaliteit;
 -Mevrouw ir. Aimée de Back als deskundige op het gebied van monumentenzorg en omgevingskwaliteit; Maurice Moerland MA. als deskundige op het gebied van monumentenzorg en omgevingskwaliteit
 -De heer Kees Putters als ambtelijke vertegenwoordiger.

Verzoek aan de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit Molenlanden

Plan 1 Voor bespreken: 14:00 – 14:10 – Met bezoekers 14:10 – 14:40

Erfgoedadvies/Welstandsadvies uit te brengen over onder vermeld plan
 Vooroverleg

Hoofdzaak gemeente:	1171791	Datum:	16-3-2023
Behandelend ambtenaar:	Jeroen van Schaik	Reeds behandeld d.d.	NVT
<input type="checkbox"/> Restauratie	<input type="checkbox"/> Wijziging	<input type="checkbox"/> Uitbreiding	<input type="checkbox"/> Nieuwbouw
<input type="checkbox"/> Beschermd stads-/dorpsgezicht	<input checked="" type="checkbox"/> Gem. Monument	<input type="checkbox"/> Rijksmonument	<input type="checkbox"/> Anders
BSD- gezicht	Noordeloos		
Soort bouwwerk	Boerderij (gemeentelijk monument)		
Omschrijving werkzaamheden	Externe en interne veranderingen		
Adres:	Botersloot 27 en 28 te Noordeloos	Monumentnummer:	NVT
Aanvrager:	Architectenburo Bikker B.V.	Uitnodigen:	Ja
Architect:	Architectenburo Bikker B.V.	Email:	jv@bikkerbv.nl
Plaatselijke expertise	ja	Telefoonnummer:	0184 - 66 12 38
Reden:	<input type="checkbox"/> slopen <input type="checkbox"/> bestemmingsplan wijzigingen <input checked="" type="checkbox"/> wezenlijke verandering in beeld en uitstraling <input type="checkbox"/> de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie		
Uitnodigen van plaatselijke vereniging	Anke de Ridder		

Advies 23-3-2023

Plan 2 Voor bespreken: 14:40 – 14:50 – Met bezoekers 14:50 – 15:20

Erfgoedadvies / Welstandsadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Aanvraag omgevingsvergunning

Hoofdzaak gemeente: 1170086 Datum: 16-03-2023

Behandelend ambtenaar: Yasir Sorgucu Reeds behandeld d.d. --

- Restauratie Wijziging Uitbreiding Nieuwbouw Sloop
 Beschermd stads-/dorpsgezicht **X Gem. Monument** Rijksmonument Anders

BSD: Noordeloos

Soort bouwwerk: Bijgebouw/Schuur

Omschrijving werkzaamheden: Vernieuwen kap schuur en plaatsen zonnepanelen.

Adres: Noordzijde 12 te Noordeloos Monumentnummer:

Aanvrager: A. Pellikaan Uitnodigen: E. Rozendaal

Architect: Eysbrandtekenbureau Email: info@eysbrandtekenbureau.nl

Plaatselijke expertise: Ja Telefoonnummer: 0613412814

- Reden: slopen
 bestemmingsplan wijzigingen
 wezenlijke verandering in beeld en uitstraling
 de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie

Uitnodigen van plaatselijke vereniging: Anke de Ridder

Advies

Het dak wordt vervangen en er worden panelen op geplaatst. Zij hebben in het aanvraagformulier aangegeven dat het om een monument gaat, echter zie ik in het register dat het hoofdgebouw eraan een monument betreft niet dit bijgebouw. Graag jullie controle hier alsnog over. Ik heb de redengevende beschrijving van het hoofdgebouw eraan ook toegevoegd aan dit dossier. Dit plan moet in ieder geval wel beoordeeld worden omdat hij ook in het beschermde stadsgezicht zit.

Plan 3 Voor bespreken: 15:20 – 15:30 Met bezoekers 15:30 – 16:00

Erfgoedadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Aanvraag omgevingsvergunning

Hoofdzaak gemeente: 1168783 Datum: 07 maart 2023

Behandelend ambtenaar: Dieterjan van der Horst Reeds behandeld d.d. (stukken bijvoegen)

- X Restauratie** Wijziging Uitbreiding Nieuwbouw Sloop
 Beschermd stads-/dorpsgezicht Gem. Monument **X Rijksmonument** Anders

BSD: NVT

Soort bouwwerk: Kerkgebouw

Omschrijving werkzaamheden	Vernieuwen van 11 vensters in het kerkgebouw		
Adres:	Dorpsstraat 50, Oud Alblas	Monumentnummer:	31890
Aanvrager:	Hervormde gemeente Oud-Alblas	Uitnodigen:	Z Baas (aanvrager) G. Bikker (architect)
Architect:	Lakerveld ingenieurs en architectenbu BV	Email:	zegerbaas@kpnplanet.nl g.bikker@lakerveld-
Plaatselijke expertise	ja is aan adviescommissie / nee	Telefoonnummer:	
Reden:	<input type="checkbox"/> slopen <input type="checkbox"/> bestemmingsplan wijzigingen <input type="checkbox"/> wezenlijke verandering in beeld en uitstraling <input checked="" type="checkbox"/> de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie		
Uitnodigen van plaatselijke vereniging	Arend Dorsman		

Advies 23-3-2023

Plan 4 Voor bespreken: 16:00 – 16:10 Met bezoekers 16:10 – 16:40

Erfgoedadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Aanvraag omgevingsvergunning

Hoofdzaak gemeente:	1163530	Datum:	23-03-2023
Behandelend ambtenaar:	Anton Duijn	Reeds behandeld d.d.	Ja, (03-11-2022 is de laatste)

- Restauratie
 Wijziging
 Uitbreiding
 Nieuwbouw
 Sloop
 Beschermd stads-/dorpsgezicht
 Gem. Monument
 Rijksmonument
 Anders

BSD- gezicht	-		
Soort bouwwerk	Gemeentelijk monument		
Omschrijving werkzaamheden	realiseren 3 appartementen in het schuurgedeelte van een woonboerderij		
Adres:	Zuidzijde 90 te Goudriaan	Monumentnummer:	-
Aanvrager:	De hr. A. Visser	Uitnodigen:	ja
Architect:	De hr. M.A. Kraaijeveld	Email:	mariettereedijk@hotmail.com olo@padtenpartners.nl
Plaatselijke expertise	Ja (maar is wel al eerder behandeld) Mijn bij eerdere advies was dit nee...?	Telefoonnummer:	Aanvrager: 06 12646842 Architect: 0184 651845
Reden:	<input type="checkbox"/> slopen <input type="checkbox"/> bestemmingsplan wijzigingen <input checked="" type="checkbox"/> wezenlijke verandering in beeld en uitstraling <input type="checkbox"/> de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie		
Uitnodigen van plaatselijke vereniging	Arend Dorsman		

Advies 23-3-2023

Toelichting:

Voor de zekerheid graag de gemachtigde uitnodigen. Als zij het zelf toch niet nodig achten.. dan staat dat hun vrij. Maar gezien de aantallen keren dat ze dit plan al voorgelegd hebben, acht ik het nuttig ze uit te nodigen om de evt. punten op de i meteen afgekaderd te hebben.

Zie het eerdere advies > pdf van 3 nov 2022 (en ook hieronder)

Advies 3 november 2022

De commissie oordeelt dat het plan op meerdere punten is verbeterd, maar er zijn nog enkele opmerkingen. De commissie is content met de nieuwe kleurstelling naar wit met monumentengroen. Op basis van de punten in het vorig advies.

1. Naar voldoening aangepast.
2. Per gevel
 - a. De commissie betreurt het dat de hooideuren niet behouden kunnen blijven. Desondanks kan de commissie omwille van het erf instemmen met het verwijderen van de hooideuren, mits het beslag (duimen) waarmee de deuren bevestigd zijn, behouden blijven. De commissie waardeert de zoektocht om de hooideuren terug te laten komen in het ontwerp van de pui, maar vind de nieuwe pui geen verbetering ten opzichte van de vorige. De commissie stelt voor de pui uit het ontwerp van 1 september jl. als basis te nemen, omdat deze goed aansluit op de architectuur van de schuur. Hierbij is het denkbaar om de nieuwe puien te voorzien van een donkergrijze kleurstelling in tegenstelling van het wit en monumentgroen van de bestaande/traditionele elementen. Hierbij dient het kozijn verdiept achter het kozijn van de hooideuren ontworpen te worden, om de voormalige positie van de hooideuren beter leesbaar te houden. Plaats van het dakraam is naar voldoening aangepast.
 - b. Gevel in geheel naar voldoening aangepast.
 - c. Behoud van de stalramen in de zolder is positief. Het behoud en in het zicht laten van het historisch metselwerk heeft de voorkeur. De commissie vindt het isoleren van de buitengevel geen goed idee en stelt voor hier aan de binnenkant te isoleren. Hoewel de nieuwe gevelopeningen vrij symmetrisch zijn en niet de uitstraling van een boerderij hebben, vind de commissie de basis van het ontwerp voorstelbaar, mits dit nog wel in kwaliteit wint. Gedacht kan worden aan een minimalistische detaillering, die de gevelopeningen meer tot een groot geheel laten zijn. Wellicht kan een dun stalen kader rondom de opening helpen deze ingreep beter in te bedden in de gevel.
3. –
4. Kleine miscommunicatie: met geïntegreerd werd niet bedoeld in het dakvlak te verwerken, meer een evenwichtig legplan. Dus aaneengesloten, rechthoekig vlak en afgestemd op het dakvlak. Deze dient te worden toegevoegd in de formele aanvraag.

Akkoord over het opnemen van de wijzigingen/slooptekening in de bestaande tekeningen, zo lang het een duidelijk beeld geeft. Bij eventuele (reparatie)werkzaamheden aan het metselwerk, het voegwerk en de kap is wel noodzakelijk dat schriftelijk wordt beschreven hoe er te werk gegaan wordt, in overeenstemming met de URL's van de Stichting ERM.

De opmerking over het al aanwezige kozijn bij de mestluiken is niet duidelijk. Zou dit verduidelijkt kunnen worden?

Advies 22 september 2022

De commissie vindt het principe van de herbestemming voorstelbaar, maar heeft nog wel opmerkingen over de uitwerking.

1. In eerdere adviezen is gevraagd om een boerderijf-passend inrichtingsplan. Het huidige voorstel is een verbetering, mede door het plaatsen van twee van de bergingen in een bestaande schuur en de andere twee te concentreren in een nieuw op te richten volume. Desondanks is de commissie van mening dat het gemeenschappelijk karakter van een boerenerf meer tot uitdrukking moet komen in het plan. De voorgestelde inrichting bestaat uit door middel van verschillende door hagen (streekeigen beplanting) omzoomde tuinen en parkeerhoven. Doordat de hagen twee meter hoog zijn, ontstaat er een erg verdeeld gebied. Het verlagen van (een deel van) de hagen en meer afwisseling in beplanting zouden hier al aan bij kunnen dragen. Wellicht dat de parkeerplaatsen ook iets meer geconcentreerd kunnen worden.
2. Hoewel er zeker sprake is van behoud van bestaande gevelopeningen en stalramen, zijn de voorgestelde wijzigingen in de gevels zijn over het algemeen nog te ingrijpend. Dit dient terughoudender met behoud van het karakter van een historische stal. Concreet betekent dit:
 - a. Rechterzijgevel: Teveel glas. Plaatsen van een pui ter plaatse van de hooideuren is denkbaar, maar bekijk een oplossing met behoud van de zowel kozijn, hooideuren als het houten rabatwerk met venster boven de deuren. Linkerpui te groot en niet passend. Maak gebruik van de bestaande vensteropeningen. Dakraam vliering te dicht op het wolfseind.
 - b. Linkerzijgevel: In algemene zin passend door het gebruik van bestaande stalramen en mestluiken. Pui denkbaar, maar zonder doorbreking van de daklijn van de kap. Het doorlopen van de pui in het dak conflicteert tevens met de bovenliggende dakramen. Dakramen zijn te groot en niet staand genoeg. Een dakraam vliering te dicht op wolfseind.
 - c. Achtergevel: voorgestelde wijzigingen te rigoureuus en niet passend bij een boerderij. Het behoud meer van de bestaande gevel (zoals stalramen op zolderverdieping) is uitgangspunt. Toevoegen van gevelopeningen op begane grond denkbaar, maar met behoud van stalkarakter.
3. Aanpassingen spanten is in principe positief. Het middendeel van de gebintstrijkbalk wordt plaatselijk verhoogd. De zijdelen blijven op de oorspronkelijke plaats. Op de eerste verdieping blijft de bestaande strijkbalk behouden en wordt er t.b.v. de verhoging van de vloer een nieuwe strijkbalk aangebracht boven de bestaande. In combinatie met het verlagen van de begane grondvloer is overal voldoende vrije doorloophoogte.

4. Zonnepanelen op de bijgebouwen voorstelbaar, mits allblack en op een goede manier geïntegreerd in het dakvlak. Er dient wel een legplan te worden overlegd.

Aandachtspunten voor definitieve aanvraag: slooptekening (plattegronden en gevels), werkomschrijving, en visie op de restauratiewerkzaamheden (o.a. metsel- en voegwerk, rieten kap) en detailtekeningen van alle wijzigingen op het monument. Bij het ontwerp van ramen achter mestluiken of staldeuren kies voor een minimalistische detaillering zonder zichtbare kozijnstijlen.

Advies 28 juli 2020

Zuidzijde 90 te Goudriaan – Gemeentelijk monument Het plan (principeverzoek) is reeds eerder voorgelegd aan de erfgoedcommissie op 25 februari jl. De aanvragers en architect geven tijdens deze vergadering een nadere toelichting op het vorige uitgebrachte advies van de Erfgoedcommissie. Het advies Erfgoedcommissie van 25 februari jl. luidde:

De commissie vindt het in principe een acceptabel plan en is positief over het gegeven dat de boerderij een nieuwe invulling krijgt en daarmee toekomstbestendig wordt. Zij wordt niet enthousiast van de voorgestelde vijf wooneenheden. Eén wooneenheid minder geeft minder druk op het gebouw en een wat rustigere uitstraling voor het dak en de zijgevel met minder perforaties; de zijgevels worden met vijf woningen veel 'geweld' aangedaan. Ook het aanzicht van de achtergevel waarin heel veel glas is voorgesteld wordt als niet passend bij de boerderij gevonden. De commissie vraagt zich af of de vrije hoogte onder de balken voldoende is of dat deze zal worden aangepast.

Over de rechterzijgevel wordt gevraagd om de kwaliteit van het ontwerp van deze gevel te verbeteren. De commissie wil 'wildgroei' aan bergingen en individuele tuintjes op het erfvoorkomen en vraagt om de bergruimten van de woningen in de bestaande schuur te realiseren. Gevraagd wordt om een bij een boerderijf-passend erfinrichtingsplan om de kwalitatieve uitstraling van erf en monument te borgen. Verder wordt gevraagd om een bouwhistorisch onderzoek om de ontwerpkeuzes in relatie tot de bouwhistorische waarden te kunnen beoordelen, met daarbij aangeleverd een foto-overzicht van het interieur. Tot slot wordt om een detailuitwerking gevraagd.

De commissie gaat in principe akkoord met het verzoek. In het plan worden 4 woningen in de boerderij gerealiseerd met een losse schuurwoning. De schuurwoning komt in plaats van de bestaande schuur en vormt geen onderdeel van het gemeentelijk monument. In de boerderij dient een oplossing te worden gevonden voor het behoud van de spanten. Tevens moet in het werk worden gesteld dat het boerenerf zijn karakter behoudt. Inventiviteit wordt hiervoor gevraagd met betrekking tot de afscheidingen van de diverse tuinen, de parkeergelegenheden en de (plaatsing) van de bergingen. Er is een goede slag gemaakt met het plan; de gevelindeling is verbeterd.

Advies 25 februari 2020

De commissie vindt het in principe een acceptabel plan en is positief over het gegeven dat de boerderij een nieuwe invulling krijgt en daarmee toekomstbestendig wordt. Zij wordt niet enthousiast van de voorgestelde vijf wooneenheden. Eén wooneenheid minder geeft minder druk op het gebouw en een wat rustigere uitstraling voor het dak en de zijgevel met minder perforaties; de zijgevels worden met vijf woningen veel 'geweld' aangedaan. Ook het aanzicht van de achtergevel waarin heel veel glas is voorgesteld wordt als niet passend bij de boerderij gevonden. De commissie vraagt zich af of de vrije hoogte onder de balken voldoende is of dat deze zal worden aangepast.

Over de rechterzijgevel wordt gevraagd om de kwaliteit van het ontwerp van deze gevel te verbeteren. De commissie wil 'wildgroei' aan bergingen en individuele tuintjes op het erfvoorkomen en vraagt om de bergruimten van de woningen in de bestaande schuur te realiseren. Gevraagd wordt om een bij een boerderijf-passend erfinrichtingsplan om de kwalitatieve uitstraling van erf en monument te borgen. Verder wordt gevraagd om een bouwhistorisch onderzoek om de ontwerpkeuzes in relatie tot de bouwhistorische waarden te kunnen beoordelen, met daarbij aangeleverd een foto-overzicht van het interieur. Tot slot wordt om een detailuitwerking gevraagd.

Plan 5 Bespreken: 16:40 – 17:00

Erfgoedadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Uitwerking/uitleg n.a.v. voorwaarden en uitvoering. Werkzaamheden zijn uitgevoerd en gereed.

Hoofdzak gemeente:	1093078 vergunning nr.	Datum:	15-4-2022 afgifte vergunning	
Behandelend ambtenaar:	M. Schiere, toezichthouder	Reeds behandeld d.d.	8-4-2021 (stukken advies bijg.)	
<input checked="" type="checkbox"/> Restauratie	<input type="checkbox"/> Wijziging	<input type="checkbox"/> Uitbreiding	<input type="checkbox"/> Nieuwbouw	<input type="checkbox"/> Sloop
<input type="checkbox"/> Beschermd stads-/dorpsgezicht	<input type="checkbox"/> Gem. Monument	<input checked="" type="checkbox"/> Rijksmonument	<input type="checkbox"/> Anders	
BSD	n.v.t.			
Soort bouwwerk	molen			
Omschrijving werkzaamheden	Restauratie molen			

Adres:	Hofwegen 15	Monumentnummer:	9634
Aanvrager:	Simav	Uitnodigen:	NVT
Architect:		Email:	
Plaatselijke expertise	nee	Telefoonnummer:	
Reden:	<input type="checkbox"/> slopen <input type="checkbox"/> bestemmingsplan wijzigingen <input type="checkbox"/> wezenlijke verandering in beeld en uitstraling <input type="checkbox"/> de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie		
Uitnodigen van plaatselijke vereniging	(door ambtelijk secretaris)		

Advies 28-4-2021

Advies

De commissie geeft een positief advies, maar wil nog wel antwoorden op een aantal vragen. Deze terugkoppeling staat het positieve advies en hiermee de voortgang van het proces niet in de weg.

De commissie vindt de omvangrijke restauratie goed op papier gezet, maar wil graag verduidelijking op een aantal punten uit het restauratie bestek; is bij deze punten niet goed op te maken wat speelt.

Punten ter verduidelijking:

In het restauratie bestek wordt het zwaar kruien van de molen genoemd. Naar waarschijnlijkheid is er iets mis met de onder- en boven zetel en de kokerbalken. Het probleem in hoofdzaak zal zitten in de kokerbalken, die versterkt zijn met stalen kokerbalken. De commissie zou hier graag foto's van willen zien, hoe zich dit met elkaar verhoudt. Zie punt 24.1304 in het restauratie bestek.

De commissie zou ook graag een foto/foto's willen zien van de staat van de kokerbalken. Hiervan is geen materiaal terug te zien in het bestek.

De kokerbalken worden versterkt met epoxy hars en glasfiber staven. Deze toepassing suggereert dat de kokerbalken in een slechte staat verkeren. De commissie vraagt zich af waarom de kokerbalken dan niet worden vernieuwd?

Er is sprake van een probleem met de buddybalken. Dit probleem is navenant met het probleem van de kokerbalken; de verhouding is zoek. Een stalen buddy is aangebracht langs de houten buddybalken. Deze stalen buddy wordt verwijderd. De commissie heeft hier moeite mee, want deze stalen buddy 'vertelt' een verhaal. De commissie stelt het op prijs als deze stalen buddy zichtbaar zou blijven in het verhaal van de Hofweegse molen.

Zie punt 24.1202 in het restauratiebestek.

Er is een probleem met de gelaste roeden, waar platen op worden gelast ter versterking van de roeden. Dit zijn 'derkse roeden'. Deze 'derkse roeden' genieten een matige reputatie; het is bekend dat er in de Alblasserwaard (?) een aantal 'derkse' exemplaren zijn gesneuveld. De commissie vraagt zich af waarom deze afweging is gemaakt, en waarom niet is gekozen voor het steken van twee nieuwe roeden? De commissie stelt veiligheid voorop, als het gaat om (de keus van) een molenroede.

Advies 23-3-2023

Plan 6 Bespreken: 17:00 – 17:20

Welstandsadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Aanvraag omgevingsvergunning

Hoofdzaak gemeente: Molenlanden Datum: 16-03-2023

Behandelend ambtenaar:	<u>D. van der Horst</u>	Reeds behandeld d.d.	<u>--</u>
<input type="checkbox"/> Restauratie	<input checked="" type="checkbox"/> Wijziging	<input type="checkbox"/> Uitbreiding	<input type="checkbox"/> Nieuwbouw
<input checked="" type="checkbox"/> Beschermd stads-/dorpsgezicht	<input type="checkbox"/> Gem. Monument	<input type="checkbox"/> Rijksmonument	<input type="checkbox"/> Anders
BSD	<u>Nieuwpoort</u>		
Soort bouwwerk	<u>Woning</u>		
Omschrijving werkzaamheden	<u>Plaatsen zonnepanelen</u>		
Adres:	<u>Hoogstraat 74, Nieuwpoort</u>	Monumentnummer:	<u>-NVT</u>
Aanvrager:	<u>J.F. Drenth</u>	Uitnodigen:	<u>Nee</u>
Architect:	<u>-</u>	Email:	<u>-</u>
Plaatselijke expertise	<u>Nee</u>	Telefoonnummer:	<u>-</u>
Reden:	<input type="checkbox"/> slopen <input type="checkbox"/> bestemmingsplan wijzigingen <input type="checkbox"/> wezenlijke verandering in beeld en uitstraling <input type="checkbox"/> de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie		
Uitnodigen van plaatselijke vereniging	<u>(door ambtelijk secretaris)</u>		

Advies

Er worden zonnepanelen geplaatst op het dak van de woning en een bijgebouw. Voldoet aan het zonnepanelenbeleid van de gemeente Molenlanden. Graag uw akkoord hiervoor

Plan 7 Bespreken: 17:20 – 17:40

Erfgoedadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Aanvraag omgevingsvergunning

Hoofdzaak gemeente:	<u>1158992</u>	Datum:	<u>15 maart 2023</u>
Behandelend ambtenaar:	<u>Anouk Roos</u>	Reeds behandeld d.d.	<u>--</u>
<input type="checkbox"/> Restauratie	<input type="checkbox"/> Wijziging	<input type="checkbox"/> Uitbreiding	<input checked="" type="checkbox"/> Nieuwbouw
<input type="checkbox"/> Beschermd stads-/dorpsgezicht	<input type="checkbox"/> Gem. Monument	<input type="checkbox"/> Rijksmonument	<input checked="" type="checkbox"/> Anders: zie werkzaamheden
BSD	<u>-</u>		
Soort bouwwerk	<u>Nieuw te plaatsen toegangsbrug</u>		
Omschrijving werkzaamheden	<u>Bouwen op de bestemming Waarde – Cultuurhistorie 1</u>		
Adres:	<u>Kerklaan 15 te Streefkerk</u>	Monumentnummer:	<u>-</u>
Aanvrager:	<u>H.A.C. van Hoorne</u>	Uitnodigen:	<u>nee</u>
Architect:	<u>Korevaar</u>	Email:	<u></u>
Plaatselijke expertise	<u>nee</u>	Telefoonnummer:	<u></u>

Reden: slopen
 bestemmingsplan wijzigingen
 wezenlijke verandering in beeld en uitstraling
 de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie

Uitnodigen van plaatselijke vereniging _____
(door ambtelijk secretaris)

Advies

Aanvraag voor een nieuw te bouwen toegangsbrug tussen het perceel aan de Kerklaan 15 te Streefkerk en de Benedentiendweg. Vanuit het bestemmingsplan is een rapport benodigd waaruit blijkt dat de cultuurhistorische waarde niet onevenredig wordt geschaad door deze werkzaamheden. Verder is het plan passend binnen het bestemmingsplan. Graag ontvang ik de beoordeling of wordt voldaan aan de bestemming Waarde – Cultuurhistorie 1 door het overleggen van de bijgevoegde onderbouwing.

Plan 8 Bespreken 17:40 – 18:00

Welstandsadvies uit te brengen over onder vermeld plan

Aanvraag omgevingsvergunning

Hoofdzak gemeente: 1168732 Datum: 23-03-2023

Behandelend ambtenaar: Anton Duijn Reeds behandeld d.d. nee

Restauratie Wijziging Uitbreiding Nieuwbouw Sloop
 Beschermd stads-/dorpsgezicht Gem. Monument Rijksmonument Anders

BSD- gezicht Kinderdijk

Soort bouwwerk Een oude timmerloods bij het JU Smitgemaal

Omschrijving werkzaamheden Het slopen van de loods

Adres: nabij Nederwaard 1 en 2 te Kinderdijk Monumentnummer: -

Aanvrager: Waterschap Rivierenland Uitnodigen: -

Architect: - Email: r.van.gelder@wsrl.nl

Plaatselijke expertise ja Telefoonnummer: 06- 5354 0386

Reden: slopen
 bestemmingsplan wijzigingen
 wezenlijke verandering in beeld en uitstraling
 de behandelaar van de gemeente acht dit nodig vanwege achtergrondinformatie

Uitnodigen van plaatselijke vereniging Arie Hoek

Advies

Toelichting:

Betreft het slopen van een gebouw in beschermd dorpsgezicht. Derhalve is het vergunningsplichtig.

Alleen advies van Welstand benodigd. (het is tenslotte géén monument)
Maar omdat Slopen wel aangevinkt is, heb ik wel ja bij de plaatselijke expertise aangegeven. (conform de werkafspraken).
Maar of dit nu ook echt nodig is, kan gepolst worden bij de vergadering. Dan zou deze uitzondering evt. opgenomen kunnen worden in de werkbeschrijving.

Hoogstwaarschijnlijk gaat er nog een nieuwe aanvraag komen voor het realiseren van een aantal parkeerplaatsen op de locatie waar deze loods nu staat. Dit zou dan ook conform het BP zijn. Maar voor nu ligt hier alleen de vraag of het akkoord is om dit gebouw te slopen. Graag advies van Welstrand hierover.

DATUM

Namens de adviescommissie,
